

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010121
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 24.4.2020, vydal tento

rozhodol:

obvinený P. H., F.. XX.X.XXXX R. Q., Q. T. E. Q., H. T. H.Ď. XX, E. F. R., I. F. C. O. XXXX/X, Q.
je vinný, že

i napriek tomu, že bol policajtom Obvodného oddelenia PZ Nitra - Kalvária, v blokovom konaní dňa 18.4.2020 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov za odcudzenie tovaru v predajni HM Tesco Nitra uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 14129820 vo výške 30,- eur a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/31/2016-270 zo dňa 19.6.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.7.2018, odsúdený za zločiny krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. účinného do 1.8.2019, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 8 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 28.2.2020,

dňa 22. apríla 2020 o 20,30 hod. v predajni Kaufland, Nimnická cesta v Púchove odcudzil 2 fľaše alkoholu zn. Jagermeister o objeme 0,7 l v hodnote 35,98 eur a 34 kusov rôznych tyčínok v hodnote 30,49 eur tým spôsobom, že na predajnej ploche tento tovar zobral z regála do nákupného košíka a potom si ho preložil do ruksaku, následne prešiel s tovarom cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia, pričom následne bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35 790 164, spôsobil odcudzením tovaru škodu v celkovej výške 66,47 eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

- podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. § 37 písm. m) Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 12 (slovom: dvanásť) mesiacov odňatia slobody.

- Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienečne odkladá.

- Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 24 (slovom: dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).