

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: OT/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010469
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010469.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1 Trestného poriadku dňa 25. apríla 2020 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený: F. F., nar. XX.XX.XXXX V. Š., trvale bytom Z. XXXX/XX, Š.,

je vinný, že

dňa 22.04.2020 v čase o 07:15 hod. v predajni COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo na Z. Q. K. XXX, Š. z predajnej plochy odcudzil 2 ks Fernet Stock Grand 1 l v celkovej hodnote 34,60 eur, ktoré si schoval medzi nohavice a tričko a s takto ukrytým tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím poškodenému COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo spôsobil škodu vo výške 34,60 eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 01.02.2020 rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Šaľa uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur, a to blokom na pokutu nezaplattenú na mieste číslo XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.02.2020 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 07.02.2019, sp. zn. OT/38/2019, právoplatným dňa 07.02.2019 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

teda

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. d), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenú spoločnosť COOP Jednota, spotrebné družstvo Galanta, so sídlom Revolučná štvrť 953, Galanta 924 14 škodu vo výške 34,60 eur (slovom tridsaťštyri eur a šesťdesiat eurocentov).

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol trestný rozkaz doručený obvinenému, jeho obhajcovi, poškodenému do 30.04.2020, lehota na podanie odporu im plynie od 01.05.2020 (§ 1 písm. a/ a § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)