

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010108  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520010108.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 24. apríla 2020 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený X. W., nar. XX.XX.XXXX v M. G., trvale bytom N. XXX, okres M. G.,

je v i n n ý, ž e

dňa 14.1.2020 v čase okolo 15:00 hod. vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa na parcele registra S. parc. č. XXXX - lesný pozemok, v katastrálnom území N., okres Stará Ľubovňa, vo vlastníctve spoločnosti Wood Services International k.s., odkiaľ bez povolenia na výrub a ťažbu dreva vzal 1 kus drevnej hmoty druhu smrek obyčajný o stredovom priemere 0,145 m a dĺžke 9,9 m, ktorý predtým toho istého dňa ráno na uvedenom pozemku vyrúbал, a s uvedenou drevnou hmotou odišiel z lesného porastu, čím poškodenej spoločnosti Wood Services International k.s., IČO: 46429611, Ponická cesta 117, 976 33 Poniky, spôsobil škodu vo výške 3,30 eur, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/73/2018 zo dňa 13.6.2018, právoplatným dňa 29.6.2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona (v znení účinnom do 31.7.2019), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 5 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený a bola mu určená skúšobná doba na 24 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku, a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a neprihliadaní na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody na 10 /desať/ mesiacov nepodmienené.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Podľa § 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a/ zákona č. 62/2020 Z.z. v čase od účinnosti uvedeného zákona, t.j. od 27. marca 2020, do 30. apríla 2020 obvinenému lehota na podanie opravného prostriedku neplynie.