

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: OT/35/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010196  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010196.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24.04.2020, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený M. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bývajúcí vo O., Y. M. XXX/XX, prechodne bývajúcí v Y. XX, B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

27.03.2020 v čase o 22.05 hod. v obci Y., pod vplyvom alkoholu, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo zn. J. XXX, EČ: Z. XXX L., kde pred rodinným domom XXX, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ O., následne vykonanou dychovou skúškou bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu v množstve 0,27 mg/l vydychovaného etanolu, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/20/2019 z 01.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu dvoch rokov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 rokov a 7 mesiacov, ktorý mu plynul od 01.03.2019,

22.04.2020 v čase o 22.00 hod. po ceste č. III/XXXX vo O., viedol osobné motorové vozidlo zn. J. XXX, EČ: Z.XX L., kde na Y. ceste, pri autoumyvárke bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ O., následne vykonanou dychovou skúškou bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu v množstve 0,21 mg/l vydychovaného etanolu, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/20/2019 z 01.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu dvoch rokov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 rokov a 7 mesiacov, ktorý mu plynul od 01.03.2019,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d Tr. zák.,

Za to sa  
odsudzuje

podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. I, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a Tr. zák. súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dva) roky.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.