

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 1T/13/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010207  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010207.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 27.04.2020 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
I. Š., M. XX.XX.XXXX F. Ž. M. W., A. Q. R.. T. XXX/X, XXX XX Ž. M. W.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 11.08.2019 v čase okolo 09:02 hod. na chodbe pri schodoch na treťom poschodí bytového domu na Ulici M. Chrásteka č. 23 v Žiari nad Hronom po krátkej slovnej výmene, v prítomnosti najmenej troch osôb, a to T.Á. Ď., B. F. J. C. B., fyzicky napadol J. Y. tým spôsobom, že ho dvakrát udrel otvorenou dlaňou pravej ruky do ľavej časti tváre a následne sa začali medzi sebou strkať, pričom spadli na schody, J. Y. chrbtom, čím poškodenému J. Y. spôsobil ľahké zranenia - viacnásobné pomliaždenie hlavy a tváre bez otrasu mozgu, podvrtnutie krčnej chrbtice a pomliaždenie bedrového úseku chrbtice s primeranou dobou liečenia 14-21 dní so 4 - dňovou hospitalizáciou a bolesťami chrbta po dobu 3 týždňov s limitovanou pohyblivosťou krku a otáčania hlavy,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,  
- dopustil sa fyzicky, verejne, výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 214/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 /dvadsaťštyri/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Union zdravotná poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 814 63 Bratislava, IČO: 36 284 831, spôsobenú škodu vo výške 384,94 eur a poškodenej Sociálnej poisťovni, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, IČO: 30 807 484, pobočka Žiar nad Hronom, Sládkovičova 17, spôsobenú škodu vo výške 504,80 eur.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 13/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.