

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/4/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220200061  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8220200061.1

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých K. S., H.. XX.XX.XXXX B. N. S., H.. XX.XX.XXXX, X. C. Z. X, XXX XX C., detí rodičov P.. Z. S.Á., Z., C. E. T. XXX B. Z.. B. O., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. X, XXX XX C., o zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

### odôvodnenie:

1. V tomto konaní, ktoré začalo dňa 13.1.2020 podaním návrhu na tunajšom súde, sa otec maloletých domáha zmeny rozsudku okresného súdu Bardejov č.k. 4P 39/2014 zo dňa 12.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove 7CoP 30/2015 zo dňa 25.2.2016 a v spojení s neprávoplatným rozsudkom Okresného súdu Bardejov 4P 82/2018 - 188, ktorým mu bolo určené výživné na maloletého K. vo výške 150 Eur mesačne a na výživu maloletého N. sumou vo výške 130 Eur mesačne tak, že súd mu určí povinnosť prispievať na výživu maloletého K. mesačnou sumou vo výške 80 Eur a na výživu maloletého N. sumou vo výške 70 Eur mesačne.

2. Na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 4P 82/2018, ktoré sa začalo pred týmto konaním, vedie konanie, v ktorom sa matka maloletých domáha zvýšenia výživného a otec maloletých sa domáha zverenia oboch maloletých do striedavej osobnej starostlivosti a určenia, že obom rodičom sa počas nej vyživovacia povinnosť vo vzťahu k obom maloletým neurčuje. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 30.4.2019 návrh otca na zverenie maloletých K. S. B. N. S. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, počas plynutia ktorej by sa vyživovacia povinnosť obom rodičom neurčovala zamietol. Zmenil rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/39/2014-290 zo dňa 12.10.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 7CoP/30/2015-422 zo dňa 25.02.2016 vo výroku o výške výživného zo strany otca pre maloletých K. B. N. tak, že: otec je povinný prispievať na výživu maloletému K. S., H.. XX.XX.XXXX mesačnou sumou vo výške 150,- Eur vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky maloletého, od 23.04.2018 do budúcnosti a maloletému N. S.Á., H.. XX.XX.XXXX mesačnou sumou vo výške 130 Eur vždy do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám matky maloletého, od 23.04.2018 do budúcnosti. Dlhé výživné za obdobie od 23.04.2018 do 30.04.2019 pre maloletého K. vo výške 495,- Eur a pre maloletého N. vo výške 479,67 Eur je otec oprávnený splácať v pravidelných mesačných splátkach po 40,- Eur každému z maloletých splatných spolu s bežným výživným, na účet matky maloletých. Návrh matky na uloženie povinnosti otcovi prispievať maloletým na sporenie po 75,- Eur mesačne zamietol a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Rozsudok nie je právoplatný, pretože obaja rodičia dali voči nemu dokopy voči všetkým výrokom odvolanie.

3. Tunajší súd rozsudkom č.k. 4P 39/2014 - 290 zo dňa 12.10.2015 rozviedol manželstvo rodičov oboch maloletých, tých zveril na čas po rozvoje do osobnej starostlivosti matke, upravil styk otca s maloletými a určil otcovi výživné vo výške 90 Eur mesačne na maloletého K. a 80 Eur mesačne na maloletého N.. Voči

tomuto rozsudku podal otec maloletých odvolanie, na základe čoho odvolací súd rozsudkom č.k. 7Cop 30/2015 - 399 zo dňa 25.2.2016 potvrdil rozhodnutie súdu prvého stupňa. Vec je právoplatne skončená.

4. Podľa § 161 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z (C.s.p.). Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z (C.s.p.) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Ustanovenie § 159 C.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde Slovenskej republiky je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Nie je možné podať návrh, pokiaľ nie je právoplatne skončené konanie, ktoré sa týka tých istých účastníkov, ako aj predmetu konania.

7. V tomto prípade sú splnené podmienky pre postup súdu v zmysle § 159 C.s.p.. Konanie 4P 82/2018 zmenilo neprávoplatne výsledky konania 4P 39/2014, ktoré je v súčasnosti právoplatne skončené, ale ktorého výrok napr. o výživnom závery sa pri zmene pomerov môžu meniť, ako to ustanovuje Zákon o rodine a ktorého zmeny sa otec maloletých v konaní 4P 82/2018 aj stále domáha. V prebiehajúcom konaní 4P 82/2018, sa otec domáha toho, aby boli maloletí zverení do striedavej osobnej starostlivosti a oboj rodičom (teda aj jemu) nebola uložená vyživovacia povinnosť. V tomto konaní 4P 4/2020 požaduje ešte menej (menšie zníženie vyživovacej povinnosti), než v konaní 4P 82/2018 (kde žiada, aby neprispieval na ich výživu matke žiadnou sumou), čo však nič nemení na tom, že v oboch konaniach sa rozhoduje o jeho vyživovacej povinnosti a konanie 4P 82/2018 nie je právoplatne skončené. V oboch konaniach je teda rovnaký predmet konania (v oboch sa žiada zníženie výživného aspoň na sumu 90 Eur resp. 80 Eur mesačne) a rovnakí účastníci (otec, matka, obaja maloletí). Podstatné je, že v konaní 4P 82/2018 žiada viac, než v tomto konaní. Ak by to bolo naopak, súd by nemohol pre litispendenciu zastaviť celé toto konanie, pretože pozitívny rozdiel (rozdiel medzi výživným 90 Eur plus 80 Eur a sumou 0 Eur) by bol predmetom tohto konania, na rozdiel od konania 4P 82/2018. Takto otec žiada v tomto konaní menej, než v konaní 4P 82/2018 a celý predmet tohto konania je posudzovaný aj v právoplatne neskončenom konaní 4P 82/2018, kde sa posudzuje výška výživného spolu so striedavou osobnou starostlivosťou. Ak súd určí striedavú osobnú starostlivosť v konaní 4P 82/2018, výška výživného v tomto konaní bude irelevantná a konanie stratí na opodstatnenosti. Otec musí vyčkať za právoplatnosťou konania 4P 82/2018 a od jeho výsledku zvažovať ďalší postup. Nie je však možné, aby uplatňoval v tomto konaní nárok na zníženie výživného, keď v inom neskončenom konaní uplatňuje nárok, aby na výživu maloletým neprispieval nič, keďže maloletých chce do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Pretože konanie 4P 4/2020 začalo neskôr než konanie 4P 82/2018, súd ho postupom podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. zastavil, pretože sa jedná o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.