

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2Csp/49/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219201516
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8219201516.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej E. G., J.V.. XX.XX.XXXX, G. A. XXX, XXX XX A., v konaní o zaplatenie sumy 813,70 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznáva.

III. Žalobcovi v r a c i a súdny poplatok vo výške 41,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, ktorého zároveň týmto upravuje vrátiť žalobcovi uvedený súdny poplatok v lehote 30 dní po doručení právoplatného rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa žalobou súdu doručenu dňa 29.07.2019 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 813,70 Eur s prísl., a to na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s., zo dňa 30.07.2014, na základe ktorej sa právny predchodca žalobcu zaviazal poskytnúť žalovanej kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č. 0046888850. Žalovanej bol na základe toho poskytnutý úver s úverovým rámcom 300,00 Eur, s dohodnutým úrokom vo výške 23,76 % a mesačnou splátkou vo výške 10,00 Eur. Žalovaná svoju povinnosť zo zmluvy nesplnila, pričom ku dňu 31.05.2019 jej záväzok predstavoval sumu 813,70 Eur. Právny predchodca žalobcu si uplatnil aj úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 813,70 Eur od 21.06.2019 do zaplatenia, ako aj nárok na náhradu trov konania.

2. Uznesením č. k. 2Csp/49/2019-48 zo dňa 21.11.2019, právoplatným dňa 18.12.2019, súd pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu tak, že do konania namiesto VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, pripustil vstup žalobcu.

3. Písomným podaním súdu doručeným dňa 16.03.2020 žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu. Voči žalovanej si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. 7. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3 (aj súdy, pozn.), ktoré sú zapojené do centrálneho systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Keďže žalobca vzal žalobu späť za splnenia podmienok podľa § 146 ods. 1 C. s. p., súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nebol potrebný, preto súd konanie zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, pričom za takejto situácie má súd za to, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania. V takom prípade má protistrana (žalovaná) nárok na náhradu trov konania. Žalovaná si však žiadne trovy konania neuplatnila a z obsahu spisu jej ani žiadne trovy nevyplývali, preto jej súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

11. Súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi zaplateného vo výške 48,50 Eur v súlade s § 11 ods. 3, 4 a 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb., ktorý bol krátený o sumu 6,70 Eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému tak, ako vyplýva z výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.