

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621203415
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6621203415.18

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou A. B. C. D. o veci starostlivosti o maloleté deti: E. F., narodený XX.XX.XXXX a A. F., narodený XX.XX.XXXX, deti bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: G. F., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX, G. H. I. J. XXX, zastúpená: MESZÁROS BARIAKOVÁ, advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P.O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, IČO: 52 488 047 a K. F., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom A. X, zastúpený: JUDr. Renáta Endrödyová, advokátka, Ul. Dr. Herza č. 26, 984 01 Lučenec o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a úprave styku, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom nasledovne:

Súd z v e r u j e maloleté deti E. F., narodeného XX.XX.XXXX a A. F., narodeného XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca K. F., narodeného XX.XX.XXXX.

Obaja rodičia s ú o p r á v n e n í maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

A. G. F., narodená XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého E. F., narodeného XX.XX.XXXX a maloletého A. F., narodeného XX.XX.XXXX výživným vo výške 75,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť počnúc vykonateľnosťou tohto rozsudku so splatnosťou vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám otca K. F., narodeného XX.XX.XXXX.

U p r a v u j e sa styk matky G. F., narodenej XX.XX.XXXX s maloletými deťmi E. F., narodeným XX.XX.XXXX a A. F., narodeným XX.XX.XXXX nasledovne:

- matka si prevezme maloleté deti u otca každý párný týždeň v roku v stredu o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý týždeň v piatok na tom istom mieste o 17.00 hod.
- matka si prevezme maloletého A. u otca každý nepárny týždeň v roku vo štvrtok o 16.00 hod. a maloletého E. v piatok o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý týždeň v nedeľu na tom istom mieste o 17.00 hod.
- počas vianočných sviatkov si matka prevezme maloleté deti u otca každý nepárny rok dňa 23.12. o 17.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý rok dňa 25.12. na tom istom mieste o 17.00 hod.
- na Silvestra si matka prevezme maloleté deti u otca každý párný rok dňa 30.12. o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v nasledujúcom roku dňa 01.01 na tom istom mieste o 17.00 hod.
- počas jarých prázdnin si matka prevezme maloleté deti každý nepárny rok v sobotu o 9.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v nasledujúcu sobotu o 17.00 hod. na tom istom mieste.
- počas veľkonočných prázdnin si matka prevezme maloleté deti každý kalendárny rok v stredu o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý týždeň v sobotu o 17.00 hod. na tom istom mieste.
- počas letných prázdnin si matka prevezme maloletého A. u otca každý rok 16.07. o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý rok dňa 31.07. na tom istom mieste o 17.00 hod. Následne si matka

prevezme maloletého A. u otca každý rok 14.08. o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý rok dňa 29.08. na tom istom mieste o 17.00 hod.

Takto upravený styk s a rodičia z a v ä z u j ú dodržiavať, otec maloleté deti na styk s matkou vždy vopred pripraviť a matka maloleté deti v stanovené termíny od otca prevziať a vrátiť mu ich v poriadku.

V prípade ak sa styk nebude môcť realizovať, je ten z rodičov na strane ktorého prekážka realizácie styku nastala, p o v i n n ý oznámiť druhému rodičovi bezodkladne, v prípade, kde to okolnosti dovoľujú najmenej 24 hodín vopred skutočnosť, že styk sa realizovať nebude. V prípade, ak prekážka vznikne na strane maloletého dieťaťa, má uvedenú povinnosť otec. V prípade nerealizácie styku j e zároveň otec p o v i n n ý poskytnúť matke náhradný termín styku, a to v tom istom časovom rozsahu, v ktorom mal byť styk pôvodne realizovaný.

Rodičia s ú p o v i n n í sa vzájomne informovať o podstatných skutočnostiach maloletých detí, najmä o vycestovaní s maloletými deťmi mimo miesta obvyklého pobytu na dobu viac ako 3 dni a o zdravotnom stave maloletých detí vo vzťahu k otcovi je uložená povinnosť pri ošetrovaní maloletého dieťaťa lekárom a určení liečby vyhotoviť fotokópiu zdravotného záznamu z ošetrovania dieťaťa a poskytnúť ju matke na oboznámenie, a to bezprostredne po vzniku okolností zakladajúcej vznik informačnej povinnosti rodiča formou sms správy odoslanej na telefónne číslo druhého rodiča alebo prostredníctvom e-mailu zaslaného do elektronickej schránky druhého rodiča.

II. Týmto dochádza k z m e n e rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/53/2019-60 zo dňa 13.05.2020 právoplatného dňa 08.06.2020 a vykonateľného dňa 25.05.2020 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

IV. O nároku štátu na náhradu trov konania a o výške náhrady trov konania štátu súd rozhodne osobitným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. V rámci konania vo veciach starostlivosti súdu o maloletých detí súd rozhodoval o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, úprave styku a iných veciach maloletých (právo na informácie). Naposledy bolo vo veci maloletých rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/53/2019-60 zo dňa 13.05.2020 právoplatným dňa 08.06.2020 a vykonateľným dňa 25.05.2020, ktorým súd manželstvo rodičov maloletých detí (K. F. a G. F.) rozviedol (výrok I. rozsudku) a schválil dohodu rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností, v zmysle ktorej sa maloleté deti na čas po rozvode zverili do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich zároveň mala oprávnenie zastupovať a spravovať ich majetok. Otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletých detí určeným výživným. Styk otca s maloletými deťmi na neupravil (výrok II., III., IV. a V. rozsudku).

2. Na pojednávaní dňa 28.02.2024 sa rodičia dohodli na úprave výkonu rodičovských práv a povinností, úprave výživného k maloletým deťom, úprave styku ako aj na úprave informačnej povinnosti rodičov vo vzťahu k maloletým deťom, obsah dohody je súčasťou zápisnice o pojednávaní, uzavretie rodičovskej dohody rodičia maloletých detí potvrdili vlastnoručným podpisom na prílohe k zápisnici (č. I. 816). V zmysle tejto dohody sa maloleté deti E. F. a A. F. zverujú do osobnej starostlivosti otca K. F., obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Matka G. F. sa zaviazla prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 75,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc vykonateľnosťou tohto rozsudku so splatnosťou vždy do 15.dňa príslušného mesiaca vopred k rukám otca.

Styk matky s maloletými deťmi sa upravil nasledovne:

- matka si prevezme maloleté deti u otca každý párny týždeň v roku v stredu o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý týždeň v piatok na tom istom mieste o 17.00 hod.

- matka si prevezme maloletého A. u otca každý nepárny týždeň v roku vo štvrtok o 16.00 hod. a maloletého E. v piatok o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý týždeň v nedeľu na tom istom mieste o 17.00 hod.

- počas vianočných sviatkov si matka prevezme maloleté deti u otca každý nepárny rok dňa 23.12. o 17.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý rok dňa 25.12. na tom istom mieste o 17.00 hod.

- na Silvestra si matka prevezme maloleté deti u otca každý párny rok dňa 30.12. o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v nasledujúcom roku dňa 01.01 na tom istom mieste o 17.00 hod.

- počas jarných prázdnin si matka prevezme maloleté deti každý nepárny rok v sobotu o 9.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v nasledujúcu sobotu o 17.00 hod. na tom istom mieste.

- počas veľkonočných prázdnin si matka prevezme maloleté deti každý kalendárny rok v stredu o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ich v ten istý týždeň v sobotu o 17.00 hod. na tom istom mieste.

- počas letných prázdnin si matka prevezme maloletého A. u otca každý rok 16.07. o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý rok dňa 31.07. na tom istom mieste o 17.00 hod. Následne si matka prevezme maloletého A. u otca každý rok 14.08. o 16.00 hod. v mieste bydliska otca a vráti mu ho v ten istý rok dňa 29.08. na tom istom mieste o 17.00 hod.

Takto upravený styk sa rodičia zaviazali dodržiavať, otec maloleté deti na styk s matkou vždy vopred pripraviť a matka maloleté deti v stanovené termíny od otca prevziať a vrátiť mu ich v poriadku. V prípade ak sa styk nebude môcť realizovať, je ten z rodičov na strane ktorého prekážka realizácie styku nastala, povinný oznámiť druhému rodičovi bezodkladne, v prípade, kde to okolnosti dovoľujú najmenej 24 hodín vopred skutočnosť, že styk sa realizovať nebude. V prípade, ak prekážka vznikne na strane maloletého dieťaťa, má uvedenú povinnosť otec. V prípade nerealizácie styku je zároveň otec povinný poskytnúť matke náhradný termín styku, a to v tom istom časovom rozsahu, v ktorom mal byť styk pôvodne realizovaný.

Rodičia si zároveň upravili vzájomnú informačnú povinnosť, v zmysle ktorej sú povinní sa vzájomne informovať o podstatných skutočnostiach maloletých detí, najmä o vycestovaní s maloletými deťmi mimo miesta obvyklého pobytu na dobu viac ako 3 dni a o zdravotnom stave maloletých detí vo vzťahu k otcovi je uložená povinnosť pri ošetrovaní maloletého dieťaťa lekárom a určení liečby vyhotoviť fotokópiu zdravotného záznamu z ošetrenia dieťaťa a poskytnúť ju matke na oboznámenie, a to bezprostredne po vzniku okolností zakladajúcej vznik informačnej povinnosti rodiča formou sms správy odoslanej na telefónne číslo druhého rodiča alebo prostredníctvom e-mailu zaslaného do elektronickej schránky druhého rodiča.

3. Rodičia žiadali uvedenú dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom schváliť.

4. Kolízny opatrovník mal za to, že dohoda rodičov je uzavretá v záujme maloletých detí, preto navrhol súdu predmetnú dohodu schváliť.

5. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

7. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

8. Podľa § 24 ods. 6 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo

maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťaťi domáhať na súde.

9. Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloleťým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloleťým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloleťým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloleťým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

10. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloleteho dieťaťa,
- b) zastupovanie maloleteho dieťaťa,
- c) správa majetku maloleteho dieťaťa.

12. Podľa § 28 ods. 2 zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloleteho dieťaťa.

13. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloleteho dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

15. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre malolete dieťa je zmena alebo zrušenie možné len na návrh.

19. Na pojednávaní rodičia uzavreli dohodu v znení ako je uvedené v zápisnici z pojednávania a v odseku 2 odôvodnenia tohto rozsudku. Vykonaným dokazovaním mal súd za to, že dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností je uzavretá v súlade so zákonom (zákon o rodine), zohľadňuje názor maloletych detí vyjadrený pred sudcom počas rozhovoru s maloleťými deťmi a zároveň predstavuje usporiadanie vzťahov medzi rodičmi a maloleťými deťmi takým spôsobom, ktoré sa v čase rozhodnutia súdu realizuje a maloleťým deťom vyhovuje (osobná starostlivosť otca pri zachovaní pravidelného kontaktu maloletych detí s matkou). Preto súd aj na základe vyjadrenia kolízneho opatrovníka dospel k záveru, že uzavretá rodičovská dohoda je v záujme maloletych detí a predmetnú dohodu schválil.

20. Schválením dohody rodičov došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/53/2019-60 zo dňa 13.05.2020 právoplatného dňa 08.06.2020 a vykonateľného dňa 25.05.2020 v časti o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

21. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22. Podľa § 58 ods. 1 a 2 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O nároku štátu na náhradu trov konania a o výške náhrady trov konania štátu môže súd rozhodnúť samostatným uznesením aj po vydaní rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

23. V zmysle citovaného ustanovenia § 58 CMP, o nároku štátu na náhradu trov konania a o výške náhrady trov konania štátu sa rozhodne osobitným uznesením po rozhodnutí vo veci samej.

24. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

25. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

26. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

27. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

28. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti výrokom II., III. a IV. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať proti nemu odvolanie podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.