

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/159/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618201662
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1618201662.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého V. E. , nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom ako matka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Malacky, Záhorácka ul. č. 2942/60A, dieťa rodičov Bc. C. E., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR, bytom T. č. XX, zastúpenej advokátkou JUDr. Michaelou Kajabovou, AK so sídlom Bratislava, Budovateľská ul. č. 2 a I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., T. ul. č. XXX/XX, v konaní o návrhu otca na zmenu úpravy styku s maloletým a o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletým, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.11.2017 sa otec domáhal zníženia výživného pre maloletého ako aj zmeny úpravy styku s maloletým.
2. Uznesením č. k. 8P/350/2017 - 34 zo dňa 28.05.2018 tunajší súd vylúčil návrh otca na zmenu úpravy styku s maloletým V. na samostatné konanie. Konanie sa vedie pod sp. zn. 8P/159/2018.
3. Matka sa vo svojom vyjadrení k návrhu otca doručenom tunajšiemu súdu dňa 16.04.2018 zároveň domáhala zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.
4. Uznesením č. k. 8P/350/2017 - 35 zo dňa 28.05.2018 tunajší súd vylúčil návrh matky na zmenu úpravy styku s maloletým V. na samostatné konanie. Konanie sa viedlo pod sp. zn. 8P/160/2018.
5. Uznesením zo dňa 15.08.2018 tunajší súd spojil veci vedené pod číslom konania 8P/160/2018 o návrhu matky na zmeny úpravy styku otca s maloletým a 8P/159/2018 o návrhu otca na zmenu úpravy styku na spoločné konanie, toto sa ďalej viedlo pod č. 8P/159/2018.
6. Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.10.2019 vzala matka svoj návrh na úpravu styku v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.
7. Na pojednávanie vytýčené na deň 07.11.2019 vo veci zmeny úpravy styku s maloletým sa matka ani otec maloletého nedostavili. Súd sa na pojednávaní oboznámil s písomným podaním matky doručenom tunajšiemu súdu dňa 30.10.2019 v ktorom matka berie svoj návrh v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Na základe uvedeného súd uznesením vyhlásením na pojednávaní odročil pojednávanie na neurčito za účelom zistenia súhlasu otca maloletého so zastavením konania vzhľadom na späťvzatie návrhu matkou a vyslovenia trvania na jeho návrhu na úpravu styku s maloletým Filipom.

8. Dňa 16.02.2020 bola otcovi maloletého v súčinnosti príslušníkov Obvodného oddelenia Policajného zboru Zvolen doručená žiadosť o oznámenie vyjadrenia, či trvá na svojom návrhu na zmeny úpravy styku otca s maloletým V. zo dňa 14.09.2017 a či súhlasí so zastavením konania o úprave styku na základe späťvzatia návrhu matkou. Uvedené tunajší súd žiadal oznámiť v 7- dňovej lehote odo dňa doručenia oznámenia s tým, že neoznámenie uvedených skutočností v súdom uloženej lehote bude považované ako späťvzatie návrhu otca a súčasný súhlas so zastavením konania o úpravu styku s maloletým na základe späťvzatia návrhu matkou; otec na výzvu súdu v danej lehote nereagoval.

9. Dňa 22.04.2020 bol doručený na základe výzvy súdu zo dňa 20.04.2020 súhlas kolízneho opatrovníka so zastavením konania.

10. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

11. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

12. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

13. Vzhľadom k tomu, že matka vzala svoj návrh na úpravu styku s maloletým v celom rozsahu späť, otec na výzvu súdu zo dňa 11.12.2019 nereagoval a kolízny opatrovník súhlasil so zastavením konania súd konanie s poukazom na ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Lehota na podanie odvolania v zmysle ustanovenia § 1 písm. a) v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z.z o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícií a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, začne plynúť dňom 01.05.2020.