

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/220/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010989
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3122010989.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Michalom Fialom, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXX XXXX v Trenčíne, trvale bytom C., D. XXXX/X, 28. februára 2024 v Trenčíne o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXXX XXXX na zahladenie odsúdení, zamietá.

odôvodnenie:

26.07.2022 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia, kde odsúdený uviedol, že žiada o zahladenie všetkých odsúdení uvedených v žiadosti.

Súd z aktuálneho odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol doposiaľ 6 krát, resp. 2. krát (po zohľadnení predošlých zahladení) súdne trestaný a to nasledovne:

1. rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/145/2013 zo dňa 07.01.2014, bez uloženia trestu odňatia slobody.
2. rozhodnutím Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/63/2014 zo dňa 26.06.2014, uložený trest odňatia slobody 3 roky, vykonanie trestu dňa 17.10.2017.

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného na zahladenie zistených odsúdení nie je dôvodný.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že v prípade odsúdenia 2T/63/2014 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok a súčasne neprevyšujúci trest odňatia slobody 5 rokov.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Súd preto skúmal, či odsúdený v skúmanej dobe t.j. po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, pričom zistil nasledovné:

z vyžiadanej lustrácie z evidencie priestupkov vyplýva, že odsúdený od 17.10.2017 bol opakovane priestupkovo riešený a to celkovo 14 krát. a to dňa 30.10.2020, 06.01.2023, 25.09.2019, 08.12.2019, 29.10.2020, 18.05.2021, 14.09.2021, 10.05.2021, 25.01.2022, 09.01.2022, 09.02.2022, 06.07.2022, 04.11.2022, 16.11.2021. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa od roku 2017 nedopustil spáchania žiadneho trestného činu, za ktorý by bol právoplatne odsúdený.

V zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona, je zákonnou podmienkou pre zahľadanie odsúdenia vedenie riadneho života po zákonom stanovenú dobu, ktorej minimálne trvanie je určené v závislosti od uloženého trestu odňatia slobody, resp. skutočnej dĺžky reálne vykonaného trestu odňatia slobody. Táto doba, počas ktorej súd skúma vedenie riadneho života odsúdeným nie je zákonom vymedzená absolútne, presným časovým obdobím. Súd má za to, že zákonodarca vyjadruje iba jej minimálnu dĺžku trvania. Použitím výrazu „najmenej“ zákonodarca vyjadril vôľu skúmať obdobie vedenia riadneho života odsúdeným po dobu nevyhnutnú a z hľadiska konkrétnych okolností prípadu potrebnú. Súd má za to, že nie je zákonom vylúčené, ba práve vzhľadom na okolností prípadu je žiaduce, aby za takýchto okolností (osoba s bohatou trestnou či priestupkovou minulosťou, ktorá často pácha trestnú alebo priestupkovú činnosť) toto obdobie pretrvávalo a vedenie riadneho života odsúdeným sa skúmalo až do rozhodnutia súdu o zahľadení odsúdenia.

V tomto smere súd ďalej uvádza, že odsúdený po uplynutí skúšobnej doby, resp. po osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, zjavne nevedol riadny život nielen v zákonom uvedenej minimálnej lehote 5 rokov ale dopúšťal sa protispoločenského konania až do 06.01.2023, kedy sa dopustil posledného priestupku. Podľa súdu viesť riadny život znamená konať a viesť život tak, aby sa nedostal do rozporu so zákonom. V súvislosti s týmto je možné poznamenať, že spáchanie samotného priestupku síce nie je ešte automatický predpoklad na to, aby bolo možné u odsúdeného konštatovať vznik skutočnosti vylučujúcej vedenie riadneho života odsúdeným, skutočnosťou na ktorú však súd u odsúdeného prihliadol je to, že v danom prípade u odsúdeného nešlo o jednorazové vybočenie z medzí zákona, ale išlo o opakované páchanie priestupkov v celkovom počte 14 (obdobie od roku 2017 do 2023), čo teda v dostatočnej miere charakterizuje osobu odsúdeného, ktorý sa sústavne dopúšťa protispoločenského konania, i keď menej závažného v podobe priestupkov. Preto práve rozsah priestupkovej minulosti odsúdeného rozhodne preukazuje porušenie podmienok vedenia riadneho života odsúdeného.

Na základe vyššie uvedených skutočností samosudca dospel k záveru, že v prípade odsúdeného nie sú naplnené zákonné podmienky pre zahľadanie odsúdenia u odsúdeného (odsúdený v skúmanej dobe páchal priestupkovú činnosť v značnom rozsahu), a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.