

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13Csp/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320201171
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320201171.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanému: E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX Ž., o zaplatenie 508,58 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Levice dňa 24.02.2020 pod č. k. 13Csp/5/2020-32.

II. Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 13Csp/5/2020.

III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania .

IV. Súd v r a c i a žalobcovi: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154 súdny poplatok krátený o 6,70 eura v celkovej výške 9,80 eura, prostredníctvom: Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, na účet vedený v R. C., B..K., IBAN: K. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice bola dňa 29.01.2020 doručená žaloba žalobcu. Dňa 24.02.2020 súd vydal platobný rozkaz č. k. 13Csp/5/2020-32, ktorým uložil žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 508,58 eura s príslušenstvom a nahradil trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

2. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 22.04.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť. Žalobca ďalej uviedol, že žiada o vrátenie zaplateného súdneho poplatku a neuplatňuje si trovy konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Žalobca vzal späť návrh na začatie konania pred prvým pojednávaním a preto súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 CSP.

7. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

8. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

9. Žalobca si trovy konania neuplatnil, preto súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

10. Podľa prvej vety § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok krátený o 6,70 eura v sume 9,80 eura, v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

13. Pretože žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, súd zrušil platobný rozkaz, konanie zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. uznesenia je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach na Okresný súd Levice (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výrokom I. a IV. uznesenia odvolanie nie je prípustné.