

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/32/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201344
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Michalková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619201344.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu J. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., štátny občan SR, zastúpená JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, so sídlom Sov. hrdinov 200/33, Svidník, proti žalovanému I.C.A. s.r.o., so sídlom Bardejovská 747, 089 01 Svidník, IČO: 31 662 013, o návrhu žalobkyne na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e výrok I. uznesenia Okresného súdu Svidník č. k. 6C/32/2019-21 zo dňa 27.09.2019, ktorým súd nariadil zabezpečovacie opatrenie tak, že zriadil záložné právo na nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve spoločnosti I.C.A. s.r.o. so sídlom Bardejovská 747, 089 01 Svidník, IČO: 31662013, ktoré sú Okresným úradom Svidník, katastrálnym odborom vedené pre okres: Svidník, obec: Svidník, katastrálne územie Svidník evidované na liste vlastníctva č. XXXX, a to parcely registra „C“:

- parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 14 457 m²,
- parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 29 m²,
- parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 58 m²,
- parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 421 m²,
- parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 30 m²,
- parcela č. XXX/XX - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 29 m²,
- parcela č. XXX - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 971 m²,
- parcela č. XXX/X - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 471 m²,
- parcela č. XXX/X - ostatná plocha vo výmere 567 m²,
- parcela č. XXX/X - ostatná plocha vo výmere 614 m²,
- parcela č. XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 153 m²,
- parcela č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 423 m²,
- parcela č. XXX - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 74 m²,
- parcela č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 672 m²,
- parcela č. XXX - ostatná plocha vo výmere 720 m²,
- parcela č. XXX - ostatná plocha vo výmere 862 m²,
- parcela č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 709 m²,
- parcela č. XXX - ostatná plocha vo výmere 37 m²,
- parcela č. XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 3 120 m²,
- budova s.č. XXX postavená na parcele č. XXX,
- administratívna budova s.č. XXX postavenej na parcele č. XXX,
- požiarňa nádrž s.č. XXX postavená na parcele č. XXX/X,
- garáž s.č. XXX postavená na parcele č. XXX,
- skládka uhlia postavená na parcele č. XXX/X,
- čerpacia stanica postavená na parcele č. XXX/X,
- trafostanica postavená na parcele č. XXX/X,

6C/32/2019

- 2 -

- regulačná stanica plynu postavená na parcele č. XXX/X,
- zásobná nádrž postavená na parcele č. XXX/XX,
- stará kotolňa postavená na parcele XXX/X,

- sklad PHM postavený na parcele č. XXX/X,
- sklad ZP postavený na parcele č. XXX,
- stará trafostanica postavená na parcele č. XXX
- nákladná vrátnica postavená na parcele č. XXX

na zabezpečenie peňažnej pohľadávky žalobkyne J. J., nar. X.X.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., štátny občan SR vo výške 584,86 eura s 5% ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy 584,86 eura od 1.3.2019 do zaplattenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 01.08.2019 domáhala zriadenia sudcovského záložného práva na nehnuteľnosti, nakoľko platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 22Up/535/2019 zo dňa 24.05.2019 bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť jej istinu vo výške 584,86 eura, spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 584,86 eura od 01.03.2019 do zaplattenia a nahradiť trovy konania, avšak žalovaný túto povinnosť nespĺnil ani čiastočne.

2. V predmetnej právnej veci súd vydal dňa 27.09.2019 uznesenie č.k. 6C/32/2019-21, ktorým na zabezpečenie peňažnej pohľadávky žalobkyne vo výške 584,86 eura s 5% ročným úrokom z omeškania z dlženej sumy 584,86 eura od 1.3.2019 do zaplattenia, nariadil zabezpečovacie opatrenie tak, že zriadil záložné právo na vyššie označené nehnuteľnosti, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve žalovaného. Ďalej žalovanému uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia vo výške 33 eur a povinnosť nahradiť žalobkyňi trovy konania v rozsahu 100%, o ktorých výške bolo už rozhodnuté samostatným uznesením č. k. 6C/32/2019-31 zo dňa 25.11.2019, nakoľko uznesenie č. k. 6C/32/2019-21 zo dňa 27.09.2019, ktorým súd zriadil sudcovské záložné právo, nadobudlo dňa 29.10.2019 právoplatnosť.

3. Dňa 26.03.2020 bol súdu doručený návrh žalobkyne na zrušenie sudcovského záložného práva sp. zn. 6C/21/2019. Svoj návrh odôvodnila tým, že žalovaný pohľadávku s príslušenstvom v celom rozsahu vyrovnal, a preto odpadol dôvod trvania záložného práva na majetok žalovaného v prospech žalobkyne.

4. Podľa § 344 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ustanovenia o neodkladnom opatrení sa použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

5. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6C/32/2019

- 3 -

6. Vzhľadom na to, že žalobkyňa podala dňa 26.03.2020 návrh na zrušenie sudcovského záložného práva, pretože žalovaný vyrovnal pohľadávku s príslušenstvom, a tým odpadol dôvod, pre ktoré bolo zabezpečovacie opatrenie nariadené, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Svidník.

jeho

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.