

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Csp/60/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819201281
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7819201281.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v spore žalobcu R Collectors s.r.o., Dvořákovo nábřeží 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 50 094 297, proti žalovanému O. S. - G., nar. XX. XX. XXXX, bytom Zimná 93, 049 25 Dobšiná, o zaplatenie 6.783,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 6.611,41 Eur, dlžné úroky z istiny vo výške 1.418,40 Eur, zmluvný úrok vo výške 13,90 % ročne zo sumy 6.783,19 Eur od 01.05. 2017 do 13.05. 2019, zmluvný úrok vo výške 13,90% ročne zo sumy 6.659,19 Eur od 14.05. 2019 do 11.06. 2019, zmluvný úrok vo výške 13,90% ročne zo sumy 6.611,41 Eur od 12.06. 2019 do zaplatenia, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 6.783,19 Eur od 01. 05. 2017 do 13.05. 2019, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 6.659,19 Eur od 14.05. 2019 do 11.06. 2019, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 6.611,41 eur od 12.06. 2019 do zaplatenia, to všetko v mesačných splátkach vo výške 124,- Eur splatných do konca toho ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Z a s t a v u j e konanie v časti zaplatenia 171,78 Eur .

III. Žalobcovi p r i z n á v a plnú náhradu trov konania proti žalovanému s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 03.05. 2019 žiadal, aby mu žalovaný zaplatil 6.783,19 Eur, dlžné úroky z istiny vo výške 1.418,40 Eur, zmluvný úrok vo výške 13,90% ročne zo sumy 6.783,19 Eur od 01.05. 2019 do zaplatenia, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 6.783,19 Eur od 01.05. 2019 do zaplatenia. Ako dôkaz predložil Zmluvu, OP SÚ účinné ku dňu uzatvorenia Zmluvy, VOP účinné ku dňu uzatvorenia Zmluvy, Sadzobník účinný ku dňu uzatvorenia Zmluvy, Zmluvu o postúpení pohľadávok zo dňa 06.08. 2018, Upozornenie žalobcu na vznik práva na vyhlásenie predčasnej splatnosti úveru, Oznámenie žalobcu o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru a Aktuálny stav úveru ku dňu vyhotovenia žaloby.

2. Súd vydal v konaní Platobný rozkaz č.k. 4Csp/60/2019 - 57 zo dňa 12.06. 2019.

3. Žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor.

4. Žalovaný na pojednávaní dňa 10.03. 2020 uviedol, že on chce splatiť dlh žalobcovi, neplatil asi od júna minulého roku, pretože vec bola na súde, teraz vie, že urobil chybu. Uvedomuje si, že dostal úver vo výške 8.000,- Eur a že doteraz zaplatil približne 5.000,- Eur, takže nesplatil ani istinu úveru. Chcel

by dlh žalobcovi zaplatiť v splátkach. Je nezamestnaný, má invalidný dôchodok 280,- Eur mesačne. Iný príjem nemá. Žije v spoločnej domácnosti s manželkou a vyživovacie povinnosti nemá. Manželka má príjem asi 360,- Eur, opatruje svoju matku. Bývajú v rodinnom dome, náklady za bývanie majú 200,- Eur mesačne. Prácu si hľadá. Predchádzajúcu prácu musel nechať zo zdravotných dôvodov. Dlh žalobcovi by mohol splácať tak, ako to bolo dohodnuté v zmluve po 124,- Eur mesačne. Po oboznámení sa s čiastočným späťvzatím žalobcu o sumu 171,78 Eur uviedol, že je to tak, ako uviedol žalobca. Súhlasil s tým a uviedol, že nárok žalobcu voči nemu uznáva čo do dôvodu a do výšky.

5. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi.

6. Podľa ust. § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31. 05. 2014 (v texte ďalej len ako "O. z."), t. j. v čase uzavretia Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

7. V zmysle ust. § 52 ods. 2 O. z. ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

8. Podľa ust. § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (v texte ďalej len ako „zákon o spotrebiteľských úveroch“) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

9. Spotrebiteľským úverom nie je úver, ktorý sa musí splatiť v lehote nepresahujúcej tri mesiace. (ust. § 1 ods. 3 písm. l) zákona o spotrebiteľských úveroch)

10. V zmysle ust. § 2 písm. a) zákona č. 266/2005 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy (v texte ďalej len ako „zákon o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku“) na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou na diaľku zmluva medzi dodávateľom a spotrebiteľom o poskytnutí finančnej služby výlučne prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie.

11. Na účely tohto zákona sa rozumie finančnou službou služba poskytovaná finančnou službou služba poskytovaná 1. poisťovňou, poisťovňou z iného členského štátu, zahraničnou poisťovňou alebo ich pobočkami, 2. obchodníkom s cennými papiermi, zahraničným obchodníkom s cennými papiermi, pobočkou zahraničného obchodníka s cennými papiermi, 3. správcovskou spoločnosťou, zahraničnou správcovskou spoločnosťou, pobočkou zahraničnej správcovskej spoločnosti, 4. bankou, zahraničnou bankou, pobočkou zahraničnej banky, 5. doplnkovou dôchodkovou spoločnosťou, 5. inštitúciou elektronických peňazí, zahraničnou inštitúciou elektronických peňazí, pobočkou zahraničnej inštitúcie elektronických peňazí, 7. veriteľom, ktorý poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania, alebo 8. inou osobou s obdobným predmetom činnosti, ako majú osoby uvedené v prvom až siedmom bode. (ust. § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku)

12. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

13. Podľa ust. § 517 ods. 1 prvá veta O. z. dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Žalovaný navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

14. Podľa § 285 CSP odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

15. Žalobca vzhľadom k tomu, že žalovaný po podaní žaloby zaplatil žalobcovi dňa 14.05. 2019 124,- Eur a 12.06. 2019 47,78 Eur v tejto časti zbral žalobu späť a žiadal konanie zastaviť.

16. Podľa § 145 ods. 1/ CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

17. Podľa § 145 ods. 2/ CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzátí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

18. V zmysle týchto zákonných ustanovení súd rozhodol o čiastočnom zastavení konania.

19. O možnosti žalovaného zaplatiť dlžnú sumu žalobcovi v splátkach súd rozhodol podľa § 232 ods. 3, CSP, podľa ktorého lehota na plnenie je 3 dni a plyní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu. Súd videl dôvody pre určenie dlhšej lehoty (splácanie dlžnej sumy v splátkach) v osobných, majetkových a zárobkových pomeroch žalovaného.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca mal v konaní plný úspech, preto mu súd priznal náhradu trov v plnom rozsahu.

21. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z. z. - Exekučného poriadku).