

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/76/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313202289
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrícia Šadibolová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5313202289.22

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, F.: 00 151 700, proti žalovanému: S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX P., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Ivy Pavlíkovej, so sídlom Jána Milca 11, 010 01 Žilina, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia 60.835,15 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 5C/76/2013-322 zo dňa 16.10.2019 v záhlaví rozsudku, o p r a v u j e

z nesprávne uvedeného:

„Q. súd Čadca sudkyňou S.. Lenkou Janíkovou v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti žalovanému: S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX P., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Ivy Pavlíkovej, so sídlom Jána Milca 11, 010 01 Žilina, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia 60.835,15 € s príslušenstvom, takto...“

na správne uvedené:

„Okresný súd Čadca sudkyňou S.. Lenkou Janíkovou v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému: S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/XX, XXX XX P., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Ivy Pavlíkovej, so sídlom Jána Milca 11, 010 01 Žilina, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia 60.835,15 € s príslušenstvom, takto

odôvodnenie:

1. Okresný súd Čadca v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č. k. 5C/76/2013-322 zo dňa 16.10.2019. Dňa 22.10.2019 bolo súdu doručené odvolanie žalobcu (č. I. XXX) voči predmetnému rozsudku. Dňa 18.03.2020 bol spis doručený Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o uvedenom odvolaní. Krajský súd v Žiline dňa 23.04.2020 vrátil spis Okresnému súdu v Čadci bez rozhodnutia ako predčasne predloženú vec z viacerých dôvodov, okrem iného aj kvôli tomu, že v záhlaví predmetného rozsudku bol nesprávne označený žalobca tým, že nebolo uvedené jeho IČO.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 220 ods. 1 CSP, v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

4. Opraviť rozsudok je možné podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejmé nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku alebo uznesenia a ktoré sú každému zrejmé. Pochybenia iného rázu nie je možné napravovať vydaním opravného uznesenia v zmysle ustanovenia § 224 CSP.

5. Pri vydaní rozsudku č. k. 5C/76/2013-322 zo dňa 16.10.2019 v jeho záhlaví došlo zo strany súdu k chybe v písaní. V písomnom vyhotovení rozsudku bol v jeho záhlaví nedostatočne označený žalobca, keďže absentovalo jeho IČO, ktoré má byť uvedené: IČO: 00 151 700.

6. Súd mal preukázať, že došlo k pochybeniu v záhlaví rozsudku, kde súd opomenul uviesť IČO žalobcu. Túto písársku chybu súd opravil v súlade s § 224 CSP, nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.