

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 68C/2/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124200859
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Dobošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124200859.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobcu: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXXX/X, D. proti žalovanému: E. B., nar. X.X.XXXX, bytom F. XX, G., o vrátenie výživného takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou pôvodne Okresnému súdu Košice - okolie (t.č. Mestský súd Košice, pozn.) dňa 14.4.2023 žalobca sa voči žalovanému domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti určenú Okresným súdom Košice - okolie sp. zn. 9P/59/2017 zo dňa 13.9.2017 a zároveň navrhol, aby súd nariadil žalovanému vrátiť výživné žalobcovi od dňa zániku nároku po deň správoplatnenia tohto rozsudku.

2. Mestský súd Košice uznesením zo dňa 9. novembra 2023 sp. zn. K3-9Pc/20/2023 konanie o návrhu žalobcu na vrátenie preplateného výživného vylúčil na samostatné konanie podľa § 166 ods. 2 CSP. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.12.2023.

3. Uznesením č.k. 68C/2/2024-10 zo dňa 13. februára 2024 súd vyzval žalobcu na odstránenie väd žaloby tak, aby riadne špecifikoval výšku peňažnej sumy, ktorú od žalovaného požaduje.

4. Podaním doručeným súdu dňa 26.2.2024 ako reakciu na uznesenie č.k. 68C/2/2024-10 zo dňa 13. februára 2024 zobrať žalobca návrh na vrátenie výživného späť.

5. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa ust. § 145 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. V danom prípade súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami a s prihliadnutím na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal žalobu späť v celom rozsahu, toto konanie zastavil. Súd nezisťoval stanovisko žalovaného, či súhlasí so späťvzatím žaloby, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

9. Podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Ak žalobca vezme žalobu späť, zásadne platí, že tým procesne zavini zastavenie konania a je povinný na náhradu trov žalovaného. Ak však žalobu berie späť ako následok správania sa žalovaného po začatí konania, platí, že zastavenie procesne zavini žalovaný.

12. V danom prípade žalobca zobral žalobu späť bez udania dôvodu. Preto z procesného hľadiska zavini zastavenie konania. Žalovanému tak v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. vznikol nárok na náhradu trov konania. Súd však žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal, pretože podľa obsahu spisu mu žiadne trovy preukázateľne nevznikli. Súd pri rozhodovaní o trovách konania zohľadnil aj hospodárnosť konania v zmysle čl. 17 C.s.p., preto o výške trov konania už nie je potrebné rozhodovať.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach (§ 357 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).