

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010160
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010160.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.02.2024 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinený: M. D., nar. XX.XX.XXXX, A., Q. a W., trvale bytom I. D. XX, A., Q. a W., prechodne bytom D. č. XX

sa uznáva za vinného, že

dňa 26.02.2024 približne v čase o 21:00 hod v meste Senec na Šamorínskej ulici viedol ako osobné motorové vozidlo zn. Chevrolet Aveo, červenej farby, TEČ: U kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Senec pre podozrenie z dopravného priestupku, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím ODI Senec č. ORP-P-358/SC-ODI2-2023, č. ORP-P-337/SC-ODI2-2023 zo dňa 20.12.2023 uložený zákaz viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov od 20.12.2023 do 19.07.2027, a taktiež Trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 01.02.2024 sp. zn.: OT/16/2024, právoplatným dňa 01.02.2024 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá do 01.02.2027,

teda

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci a súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu a súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov,

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.