

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 10Tos/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010012
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Monok
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8120010012.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Monoka a sudcov JUDr. Mariána Mačuru a JUDr. Evy Rešatkovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29.04.2020, v trestnej veci odsúdeného Y. A., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Pp/1/2020 z 25.02.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku z r u š u j e napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona odsúdeného Y. A. p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 11.12.2015 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia zo dňa 20.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/91/2018 zo dňa 19.12.2018, v trvaní 14 mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia v trvaní 1 (jedného) roka.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením bola podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona žiadosť odsúdeného Y. A. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 11.12.2015 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia zo dňa 20.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/91/2018 zo dňa 19.12.2018, zamietnutá.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený Y. A. ihneď po jeho vyhlásení, ktorú dodatočne odôvodnil tým, že nie je pravdou, že by porušil podmienky plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého bol prepustený 26.02.2018 tak, ako to uvádza okresný súd v napadnutom uznesení. Od tohto dňa vedie riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, o čom svedčí i to, že ho Okresný súd Prešov osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Na podklade takto riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeným, ako osobou na to oprávnenou, krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť je dôvodná.

V prvom rade krajský súd preskúmaval postup konajúceho súdu, či tento netrpí takými podstatnými chybami, v dôsledku ktorých by bolo nevyhnutné napadnuté uznesenie zrušiť. Zistil pri tom, že konajúci súd postupoval podľa procesného predpisu, keď pred rozhodnutím o žiadosti odsúdeného o

podmienečné prepustenie tohto vypočul k argumentácii svedčiacej pre vyhovenie jeho žiadosti, pričom odsúdený mal možnosť sa vyjadriť aj k dôkazom vykonaným na verejnom zasadnutí.

Následne sťažnostný súd posudzoval, či napadnutý výrok sťažovateľom je vecne správnym a zodpovedá zákonu. Vychádzal pritom z obsahu vykonaných dôkazov, ako aj z dôvodov napadnutého uznesenia, z ktorých plynie, že zamietnutie žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa opiera o nesplnenie materiálnych podmienok uvedených v § 66 ods. 1 Tr. zákona.

Súd prvého stupňa v podstate uzavrel, že u odsúdeného nie sú splnené materiálne podmienky na jeho prepustenie, keďže tento je už druhýkrát vo výkone trestu a už raz bol z výkonu trestu odňatia slobody prepustený a aj napriek tomu ďalej páchal trestnú činnosť a porušil podmienky skúšobnej doby podmiennečného prepustenia.

S vysloveným záverom konajúceho súdu sa sťažnostný súd nestotožnil, a to z nasledovných dôvodov:

Odsúdený Y. A. vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 6T/130/2015 zo dňa 11.12.2015 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia zo dňa 20.06.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Tos/91/2018 zo dňa 19.12.2018.

Za daných zistení je potrebné v tejto časti súhlasiť so záverom konajúceho súdu, že formálne podmienky na prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za prečin podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona boli splnené, a to ku dňu 10.01.2020.

Následne sťažnostný súd posudzoval, či boli splnené aj materiálne podmienky, ktoré sú v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zákona založené na preukázaní polepšenia sa odsúdeného počas výkonu trestu a na dôvodnom očakávaní, že odsúdený povedie riadny život.

Z hodnotenia odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie vypracovaného ÚVV a ÚVTOS Prešov plynie, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody sám dňa 10.06.2019. Dňa 25.06.2019 bol premiestnený od ÚVTOS Košice - Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 31.12.2019 bol premiestnený do ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde bol umiestnený do otvoreného oddelenia. Aj tu prebehla adaptácia na podmienky výkonu trestu bez nedostatkov. V priebehu výkonu trestu disciplinárne odmenený, a ani potrestaný nebol. Pracovne je zaradený mimo ústav na nestráženom pracovisku s voľným pohybom. Odsúdený si plnením svojich povinností vytvára predpoklady, aby mu bola v blízkej budúcnosti uložená disciplinárna odmena. Riziko sociálneho zlyhania je stredné. Hodnotiteľ navrhol odsúdeného podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ trikrát trestne stíhaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice okolie zo dňa 14.05.2018 sp. zn. 3T/3/2018 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia k peňažnému trestu vo výške 160,- eur. Podstata skutku spočívala v nenastúpení odsúdeného na výkon náhradného trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorý mu bol premenený pre nezaplatenie peňažného trestu v konaní na Okresnom súde Spišská Nová Ves pod sp. zn. 2T/106/16. Z uvedeného plynie, že uvedeného skutku sa dopustil pred tým, ako nastúpil prvýkrát do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, z ktorého bol následne podmiennečne prepustený dňa 26.02.2018.

V tejto súvislosti je potrebné tiež dať do pozornosti aj to, že u odsúdeného Y. A. je riziko recidívy stredné, hraničí však s nízkym rizikom, čomu zodpovedá aj fakt, že síce odsúdený spáchal viacero trestných činov, no išlo o prečiny, pričom žiadneho protiprávneho konania sa od posledného výkonu trestu odňatia nedopustil. Aj z uvedeného možno usudzovať, že už prvý výkon trestu odňatia slobody, z ktorého bol odsúdený podmiennečne prepustený vo februári 2018, bol pre odsúdeného dostatočným ponaučením, aby viedol riadny život. Uvedené nakoniec potvrdzuje aj skutočnosť, že odsúdený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1PP/1/2018 dňa 18.10.2019 osvedčil.

Vo vzťahu k záveru súdu prvého stupňa, že zo zistenia, že sa odsúdený síce vo výkone trestu odňatia slobody správal slušne, avšak nič na viac neurobil, vyplýva, že ide v jeho prípade skôr o výraz prispôsobenia sa odsúdeného výkonu trestu odňatia slobody, považuje sťažnostný súd za potrebné uviesť, že uvedený záver je predčasný, a v konečnom dôsledku nemajúci oporu vo vykonanom dokazovaní. Pri hodnotení správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody je potrebné brať v zreteľ aj samotnú dobu doposiaľ vykonaného trestu odňatia slobody. V rámci programu zaobchádzania počas výkonu trestu sú totižto dané vnútorné pravidlá, kedy a za akých okolností môže byť odsúdenému udelená disciplinárna odmena, pričom uvedené je viazané i na dĺžku doby strávenej v tom-ktorom ústave na výkon trestu odňatia slobody. V čase rozhodovania bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody len cca 8 mesiacov, pričom už za uvedené obdobie možno badať výsledky výchovného pôsobenia výkonu trestu. Tieto možno vyvodzovať aj zo skutočnosti, že po nastúpení do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený zaradený do diferenciacnej skupiny „B“ avšak uvedená skupina mu bola postupne zmenená na diferenciacnú skupinu „A“ a k 31.12.2019 bol dokonca premiestnený na ďalší výkon trestu do oddelenia s najmiernejším výkonom trestu odňatia slobody, a to do otvoreného oddelenia, kde pokračoval v slušnom správaní.

Na základe vyššie rozvedených skutkových zistení je preto možné vyvodiť záver, že vzhľadom na doterajší život odsúdeného a najmä s prihliadnutím na jeho správanie vo výkone trestu odňatia slobody, je možné od neho očakávať, že povedie riadny život.

Zároveň krajský súd určil skúšobnú dobu podmieneného prepustenia v trvaní jedného roka, a to s prihliadnutím na dĺžku trestu odňatia slobody, ktorý odsúdený vykonával, a na dobu, ktorú z neho doposiaľ vykonal.

Z uvedených dôvodov preto krajský súd napadnuté uznesenie v celom rozsahu zrušil a sám vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.