

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010354
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010354.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného R. P., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.04.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného R. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXX/XX, X., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 24.06.2016, sp. zn. 29T/90/2016 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.01.2016, sp. zn. 4T/164/2014

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 10.02.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného R. P., nar. XX.XX.XXXX, podaná prostredníctvom zvoleného obhajcu, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedol, že sestra odsúdeného podala dňa 08.01.2020 žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody v ktorej uviedla, že sa stará o maloleté deti odsúdeného, ktoré ťažko znášajú odlúčenie od otca, pričom v prípade prepustenia na slobodu bude odsúdený pod dohľadom jeho matky, ktorú rešpektuje a nebude páchať trestnú činnosť. Sociálni pracovníci potvrdili sestre odsúdeného, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody správa vzorne, je pracovne zaradený, zapája sa do športových aktivít a ústavom je kladne hodnotený. Sestra odsúdeného sa zároveň zaviazala, že pomôže odsúdenému viesť riadny život.

Odsúdený prostredníctvom zvoleného obhajcu k žiadosti o podmiennečné prepustenie doložil dňa 19.02.2020 potvrdenie prísluhu zamestnania odsúdeného spoločnosťou ATALIAN SK s.r.o. ako upratovača - strojníka s dlhodobou možnosťou pracovať so stálym príjmom na TPP.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 24.06.2016, sp. zn. 29T/90/2016 v trvaní 10 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.01.2016, sp. zn. 4T/164/2014 v trvaní 12 mesiacov. Predpokladaný koniec uložených trestov má mať dňa 24.11.2021. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 24.12.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutím súdu, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.02.2020 súd zistil, že odsúdený R. P., nar. XX.XX.XXXX, bol dňa 31.10.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody

Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave hodnotené kladne. Odsúdený si riadne plnil svoje povinnosti, porušovania interných predpisov sa nedopúšťal. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval a plnil. V predchádzajúcom ústave bol pracovne zaradený na stráženom pracovisku mimo ústav - RE-PLAST. Jeho pracovná morálka bola na požadovanej úrovni a bez negatívnych poznatkov. Uznesením OS Levice zo dňa 21.09.2018 pod č. k. 4Nt 86/2018 bol preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného je počas pobytu v tunajšom ústave na požadovanej úrovni, bezproblémové a slušné. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. Hygienické zásady má osvojené. Chodí riadne ustrojený a upravený, v osobných veciach si udržiava požadovaný poriadok v zmysle stanovených platných interných predpisov. Doposiaľ počas výkonu trestu odňatia slobody bol sedemkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 07.11.2019 mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení programu zaobchádzania. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, spoločenským hrám, čítaniu dostupnej literatúry, športovým aktivitám (stolný tenis a futbal) a chodí na vychádzky. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. Odsúdený sa snaží tráviť voľný čas zmysluplne. V tunajšom ústave bol v období od 06.11.2018 do 11.07.2019 zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom - FCC Trnava. Následne bol dňa 12.07.2019 pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s voľným pohybom - KLAS Trnava, kde pracuje doposiaľ. Pracovná morálka odsúdeného je hodnotená kladne, o prácu záujem prejavuje, riadne si plní svoje pracovné povinnosti. Na oddiele je taktiež podľa potreby a určenia zapájaný do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Má troch súrodencov. Po ukončení základnej školy ďalej v štúdiu pokračoval na SOU stavebnom v odbore stolár, no toto štúdium neukončil. Doposiaľ vykonával zväčša búracie, občas aj stavebné práce s otcom. Na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny je evidovaný ako opatrovateľ dcéry. Odsúdený je slobodný, má osem detí. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a počas pracovného zaradenia si ju aj plní. Vo výkone trestu odňatia slobody udržiava kontakt formou korešpondencie, návštev a telefonovania s matkou, sestrou, deťmi a neterou. Menovaný uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať k sestre. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. V dostupnej dokumentácii aktuálne nie je voči menovanému vedené žiadne trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností bolo záverom hodnotenia konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečne prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Galanta zo dňa 24.06.2016, sp. zn. 29T/90/2016, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 roky. Zároveň bol zrušený výrok o treste uloženom odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/121/2016 zo dňa 21.05.2016.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 15.01.2016, sp. zn. 4T/164/2014, súd zistil, že bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 10 záznamov pre rozličnú trestnú činnosť (prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 Tr. zák., a iné).

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, povinnosti si vo výkone trestu plní riadne. Bude sa snažiť viesť riadny život.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedol, že chce oboznámiť potvrdenie, správu, že sa má klient kde zamestnať, tiež by chcel oboznámiť správu UVTOS o resocializácii. Je toho názoru, že predchádzajúce odsúdenia sú staršieho dátumu, keďže má klient 7 záznamom v rámci UVTOS, ktoré sú pozitívne, je zrejme, že sa snaží svoje správanie usmerniť, nie je to bežná vec mať toľko odmien vo výkone trestu. Má tiež za to, že by odsúdený mal dostať príležitosť, za dohľadu probačného a mediačného úradníka a dlhej podmienky. Za dnešnej mimoriadnej situácie má možnosť zamestnať sa, táto práca je pre neho stále aktuálna. Nad jeho správaním môže dohliadať probačný a mediačný úradník. Vzhľadom na 7 disciplinárnych pochvál má za to, že je možné návrhu vyhovieť. Preto ho navrhuje podmiennečne prepustiť.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhujem zamietnuť žiadosť odsúdeného z dôvodu nesplnenia druhej materiálnej podmienky.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu odsúdený túto podmienku splnil, čo preukázal najmä svojím správaním a vystupovaním, plnením príkazov a nariadení, plnením cieľov programu zaobchádzania a s prihliadnutím aj na dosiahnuté disciplinárne odmeny.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac

sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd poukazuje najmä na obsah registra trestov odsúdeného, kde má odsúdený evidovaných 10 záznamov, pre rozličnú trestnú činnosť. Súd osobitne vyhodnotil aj tú skutočnosť, že odsúdenému bol doposiaľ už 5 krát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, čo svedčí o tom, že napriek tomu, že odsúdený bol už v minulosti vo výkone trestu odňatia slobody, výkon trestu odňatia slobody nemal naňho doposiaľ potrebný prevýchovný účinok a odsúdený sa napriek tomu opakovane dopúšťal trestnej činnosti. V prípade odsúdeného je teda riziko sociálneho zlyhania vysoké a je možné zhodnotiť, že výkon trestu na odsúdeného nepôsobí doposiaľ takým vplyvom, aby bol odsúdený schopný viesť na slobode riadny život. Súd pripomína, že samotné plnenie si povinností a riadne správanie počas výkonu trestu odňatia slobody, t.j. v prostredí vynútenej disciplíny, nemôže byť samé o sebe dôvodom na použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky, žiadosť o podmienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.