

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/26/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010415.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, v trestnej veci odsúdeného E. Z., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s nariadením kontroly technickými prostriedkami, na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.04.2020 na Okresnom súde Trnava, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť riaditeľa ústavu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného E. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, K. V, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo, zo dňa 08.08.2019, sp. zn. 6T/36/2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 03.10.2019, sp. zn. 3To/77/2019

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 17.02.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie odsúdeného E. Z., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody s nariadením kontroly technickými prostriedkami (§ 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona), pričom uvedenú žiadosť odôvodnil nasledovne:

Odsúdený je slobodný, bezdetný. Vyživovaciu povinnosť nemá. Po absolvovaní základnej školy pokračoval v štúdiu na strednom odbornom učilišti stavebnom, ktoré ukončil výučným listom. Vo svojej profesii bol činný len krátko. Neskôr vystriedal viacero zamestnaní v rôznych odvetviach. Približne dva mesiace pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody bol evidovaný na úrade práce sociálnych vecí a rodiny.

Dátum podmiennečného prepustenia v zmysle § 66 ods. 1 písm. c) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon: 14.02.2020, koniec trestu: 30.07.2021.

Menovaný bol zadržaný dňa 30.08.2018 príslušníkmi policajného zboru a dodaný dňa 02.09.2018 na výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina (ďalej len ústav „Žilina“), kde dňa 03.10.2019 nastúpil výkon trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie počas výkonu väzby a výkonu trestu v ústave Žilina bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Pokyny príslušníkov rešpektoval. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Kontakt s blízkymi osobami udržiaval formou korešpondencie, telefonovania a návštev.

Dňa 15.10.2019 bol umiestnený na ďalší výkon trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“). Od 15.10.2019 do 21.10.2019 absolvoval pobyt v nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a

povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti, po jeho absolvovaní bol dňa 21.10.2019 umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“.

Na podmienky výkonu trestu sa adaptoval bez problémov. Jeho správanie a vystupovanie v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru v plnej miere rešpektuje a plní bez pripomienok. V osobných veciach si udržiava poriadok, chodí riadne upravený. Zásady osobnej hygieny dodržiava. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava.

Vo voľnom čase číta dostupnú literatúru s využitím knižného fondu ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry a sleduje televízne vysielanie. Športuje a chodí na vychádzky. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája.

Menovaný bol v tunajšom ústave pracovne zaradený od 22.10.2019 na pracovisko v ústave s dohľadom Eurobuv. Pracovné povinnosti si plní vzorne, je samostatný a ovláda technológiu práce. Podľa potrieb sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu.

Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava všetkými dostupnými formami s matkou a súrodencami. Počas doterajšieho výkonu trestu disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol.

V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na budovanie kritického postoja k páchanej trestnej činnosti. Je vedený k sebadisciplíne a k rozvoju sociálnych zručností. Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený sa podieľa na plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (opakovaná trestná činnosť). V súčasnosti je voči menovanému vedené jedno trestné stíhanie.

Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Žiadosť o preskúmanie splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami bola zaslaná probačnému a mediáčnemu úradníkovi do elektronickej schránky Okresného súdu Liptovský Mikuláš dňa 15.01.2020. Dňa 06.02.2020 bola do ústavu doručená správa probačného a mediáčného úradníka, ktorý vykonal preskúmanie splnenia podmienok výkonu kontroly technickými prostriedkami. Z obsahu správy vyplýva, že odsúdený spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli určenom odsúdeným a zároveň spĺňa podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby. Bolo tiež konštatované, že určené obydlie je vhodným prostredím pre výkon kontroly technickými prostriedkami.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo, zo dňa 08.08.2019, sp. zn. 6T/36/2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 03.10.2019, sp. zn. 3To/77/2019, pričom koniec uloženého trestu má mať dňa 30.07.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného, správou probačného a mediáčného úradníka OS Liptovský Mikuláš a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 5 záznamov pre rozličnú trestnú činnosť predovšetkým majetkovej povahy.

Z rozsudku Okresného súdu Námestovo, zo dňa 08.08.2019, sp. zn. 6T/36/2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 03.10.2019, sp. zn. 3To/77/2019 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, a bol

mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 11 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym strážením.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že súhlasí s podaným návrhom zo strany riaditeľa ústavu. Ďalej odsúdený uviedol, že ľutuje skutky, ktoré spáchal, uvedomil si to. Svojou ľahkovážnosťou prišiel o rodinu a prácu, ktorý mal. Chcel by byť prepustený, dodrží všetky podmienky, ktoré mu súd uloží. Má aj prehlásenie, že mu bude v prípade prepustenia poskytnuté pracovné miesto.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrvávajú na podanom návrhu, v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrhu nevyhovieť. Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenéj za zločin po výkone jeho polovice súd rozhoduje len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že odsúdený túto podmienku nespĺnil, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že doposiaľ odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani v predchádzajúcom ústave Žilina ani v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou a resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že odsúdený si počas výkonu trestu odňatia slobody nevytvoril také podmienky, aby bolo možné konštatovať zreteľné zlepšenie jeho správania v takom rozsahu, aby mohol súd vyhodnotiť splnenie tejto materiálnej podmienky podmiennečného prepustenia.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že ani táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z menej priaznivej resocializačnej prognózy odsúdeného (opakované páchanie trestnej činnosti), ako aj z obsahu odpisu registra trestov odsúdeného, ktorý potvrdzuje, že odsúdený sa opakovanne dopúšťal trestnej činnosti (5 záznamov v odpise registra trestov). Na základe uvedeného súd vyhodnotil, že nie je u odsúdeného možné dôvodne očakávať, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život. Súd pri uvedenom odkazuje aj na § 53 ods. 1 písm. a) Tr. zák., ktorý ako jednu z podmienok pre zväzanie uloženia trestu domáceho väzenia uvádza aj osobu páchatel'a, ktorá v tomto prípade nie je, z hľadiska vysokej miery rizika sociálneho zlyhania, zárukou pre naplnenie uvedenej podmienky, nakoľko recidíva odsúdeného neumožňuje naplnenie predpokladu vedenia riadneho života odsúdeného po podmiennečnom prepustení. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.