

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10Csp/102/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718202186
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Krížová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5718202186.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej W. I., T.. XX.XX.XXXX, H. S. S. X, XXX XX D., v konaní o zaplatenie 143,78 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Opravuje sa písomné aj elektronické vyhotovenie rozsudku Okresného súdu Martin sp. zn. 10Csp/102/2018 vyhláseného na pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 09.01.2019 tak, že vyhotovenie rozsudku správne znie v nasledujúcich bodoch takto:

- 1/ na strane 1 rozsudku označenie ECLI: „ECLI:SK:OSMT:2019:5718202186.5“
- 2/ na strane 1 rozsudku číslo konania : „10Csp/102/2018 - 201“
- 3/ na strane 8 rozsudku dátum vyhlásenia rozsudku: „dňa 9.1.2019“.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd 15.6.2018 sa žalobca proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 143,78 € spolu s úrokom z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 20,97 € od 26.6.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 30,96 € od 28.7.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 30,95 € od 26.8.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 30,96 € od 26.9.2015 do zaplatenia, 5,05 % ročne zo sumy 29,94 € od 27.10.2015 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, a náhrady trov konania.

2. Žalobu žalobca odôvodnil tou skutočnosťou, že pohľadávku proti žalovanej nadobudol na základe zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej dňa 21.6.2017 medzi postupcom Slovak Telekom, a.s. so sídlom v Bratislave, IČO: 35763469 a žalobcom, ktorý bol postupníkom. Postupca so žalovanou uzavrel dňa 11.4.2013 zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytovanie telekomunikačných služieb v zmysle zákona o elektronických komunikáciách.

3. Súd rozhodol vo veci samej rozsudkom vyhláseným na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 9.1.2019. Proti uvedenému rozsudku podala žalovaná dňa 18.3.2019 odvolanie. Krajský súd v Žiline ako odvolací súd rozsudkom č.k. 6Co/146/2019 - 247 zo dňa 30.10.2019 napadnutý rozsudok tunajšieho súdu potvrdil a prvoinštančnému súdu (teda tunajšiemu súdu) nariadil, aby opravil napadnutý rozsudok na strane 8 v jeho závere tak, že správne má byť uvedený dátum vyhlásenia rozhodnutia dňa 09.01.2019.

4. Pri vyhotovovaní opravného uznesenia k rozsudku tunajšieho súdu vyhlásenému dňa 9.1.2019 tunajším súdom tak, ako je dané v pokyne odvolacieho súdu, tunajší súd zistil, že v písomnom a elektronickom vyhotovení došlo k chybe v písaní aj v označení ECLI, ktoré má správne znieť: „ECLI:SK:OSMT:2019:5718202186.5“ a v označení čísla konania, ktoré má správne znieť: „10Csp/102/2018 - 201“.

5. Podľa ustanovenia § 224 súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) pri ustanoveniach o platobnom rozkaze (tretia časť, prvá hlava, prvý diel) neupravuje postup súdu v prípade opravy chýb v písaní, v počtoch a iných zrejmych nesprávnych v platobnom rozkaze. Preto súd vychádzal analogicky z ustanovenia § 224 C.s.p. upravujúceho najbližší procesný inštitút, a to opravu chyby v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávnych v rozsudku vydanom súdom.

7. Vzhľadom na uvedené súd postupom podľa ustanovenia § 224 C.s.p. odstraňuje chyby v písaní ako v písomnom tak v elektronickom vyhotovení rozsudku tunajšieho súdu, ktorý bol vyhlásený tunajším súdom dňa 9.1.2019 a tento opravuje tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.