

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/219/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118336886
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexander Mojš
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6118336886.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Alexandra Mojša a sudcov JUDr. Ivce Hanuskovej a Mgr. Štefana Baláža, v spore žalobcu S. J., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom W. A.. XXX, zastúpený G. H.. W. Z., G. X. T. M., Q.. Y. XX, proti žalovanému G. W. Y., Y.., so sídlom v X., A.. XX, Z.: XX XXX XXX, zastúpený U. & U. G., so sídlom vo M., W. XXX/X, Z.: XX XXX XXX, o zaplatenie 6.500 EUR, o späťvzatie odvolania žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 6Csp/80/2018-134 zo dňa 06. 06. 2019, takto

rozhodol:

Krajský súd odvolacie konanie zastavuje.

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania v rozsahu 100 % a o výške trov rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalovaný podal odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 6Csp/80/2018-134 zo dňa 06. 06. 2019, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 6.500 EUR spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania od 25. 09. 2018 do zaplatenia, všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Súvisiacim výrokom uložil žalovanému nahradiť žalobcovi trov konania v rozsahu 100 %.
2. Proti rozsudku podal včas odvolanie zo dňa 15. 07. 2019 žalovaný. Navrhol, aby odvolací súd rozhodnutie okresného súdu zmenil a žalobu zamietol.
3. Žalobca vo vyjadrení k odvolaniu zo dňa 08. 09. 2019 navrhol rozsudok okresného súdu ako vecne správny potvrdiť a priznať náhradu trov odvolacieho konania. Vyjadrenie k odvolaniu bolo právnomu zástupcovi žalovaného doručené 21. 10. 2019 (č. l. 197).
4. Podaním zo dňa 06. 04. 2020 žalovaný zoberal odvolanie v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu a požiadal o zastavenie odvolacieho konania.
5. Podľa § 369 ods. 1 CSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Podľa § 369 ods. 3, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
6. Odvolací súd konal o odvolaní žalovaného proti rozsudku, ktorým súd prvej inštancie žalobe vyhovel. Pretože žalovaný zoberal odvolanie späť, odvolací súd odvolacie konanie zastavil.
7. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Podľa § 262

ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Výrok o tom, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy odvolacieho konania je odôvodnený tým, že žalovaný späťvzatím odvolania procesne zavinil zastavenie odvolacieho konania. V rámci odvolacieho konania podal žalobca k odvolaniu žalovaného vyjadrenie, v ktorom navrhol rozsudok okresného súdu potvrdiť a uplatnil náhradu trov odvolacieho konania. Uvedené podanie bolo žalovanému doručené.

9. O výške náhrady trov konania, ktoré súd prvej inštancie a odvolací súd priznali žalobcovi, rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí a to samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

10. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.
Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) § 428 CSP.