

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010267
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010267.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci odsúdeného L. Q., narodeného 9. júla XXXX v S., trvale bydliskom bytom S., , t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 29. apríla 2020 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený L. Q., narodený 9. júla XXXX podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T 62/2018 zo dňa 01.02.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T 44/2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 1T 44/2016 zo dňa 27.05.2019.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, súčasne nariaduje probačný dohľad nad odsúdeným 18 (osemnásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

28.02.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného L. Q. na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V odôvodnení návrhu odsúdený okrem popísania toho, ako bol odsúdený, dôvodil, že je toho názoru, že spĺňa formálne i materiálne podmienky podmieneného prepustenia, uvedomil si svoju chybu a v budúcnosti sa nehodlá vrátiť do výkonu trestu, chce sa zapojiť do rodinného života.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je rozvedený, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity. Pred výkonom trestu bol živnostník. Do výkonu trestu nastúpil zo slobody sám do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina, kde v jeho správaní a vystupovaní neboli zaznamenané nežiadúce prejavy správania. Svoj voľný čas využíval na čítanie, sledovanie televízie a počúvanie rádia. Pracovne zaradený nebol. Kontakt nadviazal formou korešpondencie s blízkymi. 19.03.2019 bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“.

Adaptáciu na podmienky výkonu trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom odsúdený zvládol na požadovanej úrovni. V plnení povinností neboli zaznamenané nedostatky. Správanie a vystupovanie odsúdeného je vo vzťahu k personálu slušné. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve odsúdených neboli zaznamenané konfliktné prejavy správania. K svojej trestnej činnosti je kritický. Svoj voľný čas využíva na sledovanie televízie, hranie spoločenských hier, čítanie, športovanie a

počúvanie rádia. Do kultúro-osvetových činností sa nezapája, nie je členom žiadneho záujmového krúžku. Do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ÚVTOS Dubnica nad Váhom, ako pomocný pracovník pri výrobe armatúr. Pridelené pracovné úlohy vykonáva samostatne a zodpovedne. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája vykonávaním čistiacich a upratovacích prác v sektore. Na kontakt s rodičmi, bratom, družkou a dcérou využíva možnosti telefonovania, návštev a korešpondencie. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Program zaobchádzania je zameraný najmä na plnenie všetkých povinností, príkazov a nariadení, kritický postoj k páchanej trestnej činnosti, aktívnejší a dôslednejší prístup k riešeniu problémov, sebareflexiu a protialkoholovú osvetu. Ďalej na zmysluplné využívanie voľného času, rozvoj pracovných návykov, zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a podporu kontaktov s blízkymi. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v bode aktivity vo voľnom čase z dôvodu nezájmu o kultúro-osvetové činnosti usporiadané v ústave. Ostatné body stanoveného programu zaobchádzania plní na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania. Za rizikové faktory sa považuje najmä opakované páchanie trestnej činnosti, dlhy a závislosť na alkohole. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak ÚVTOS Dubnica nad Váhom a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Zo spisového materiálu vyplýva, že L. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina 22T 62/2018 z 01.02.2019 pre trestný čin zanedbania vyživovacej povinnosti podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 05.03.2019 a ktorý vykonal 05.03.2020.

Následne nastúpil výkon trestu odňatia slobody 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žilina 1T 44/2016 z 26.04.2016 v spojení s uznesením Okresného súdu Žilina 1T 44/2016 z 27.05.2019 (o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia) pre trestný čin zanedbania vyživovacej povinnosti podľa § 207 ods. 3 Tr. zák.. Tento trest má predpokladane vykonať 05.03.2021.

Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 05.03.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom štyrikrát súdne trestaný. Ohľadne jeho prvých dvoch odsúdení za trestné činy nesplnenia odvodovej povinnosti a zanedbania povinnej výživy (kde mu vždy bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený) sa však na neho hľadí, akoby odsúdený nebol, keďže sa vždy osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia. Posledné dve odsúdenia boli za prečiny zanedbania povinnej výživy, pričom tieto sú odsúdeným aktuálne vykonávané. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody teda prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti namietať v hodnotení ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatovanú závislosť na alkohole, pričom v rámci konečného návrhu navrhol žiadosti vyhovieť.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, a to s prihliadnutím na neodporúčací charakter hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a

3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Je na tomto mieste v prvom rade potrebné konštatovať, že v predmetnom hodnotení nebol odsúdenému vytýkaný žiaden nedostatok týkajúci sa plnenia jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody. Hodnotenie ako celok vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. Nie je z neho vôbec zrejmé, prečo, na základe akých konkrétnych skutočností ÚVTOS Dubnica nad Váhom neodporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody. Je v ňom síce konštatované opakované páchanie trestnej činnosti (pričom okrem aktuálne vykonávaných trestov odňatia slobody sa ohľadne skorších jeho odsúdení na neho hľadí, akoby odsúdený nebol) a alkoholizmus, ktorý však nevyplýva z odsudzujúcich rozhodnutí, keď súdy nepovažovali za potrebné odsúdenému ukladať protialkoholické liečenie čo i len v ambulantnej forme. Nemožno sa preto stotožniť so záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, keďže záver je v príkrom rozpore s ostatnými jeho časťami, z ktorých splnenie materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia vyplýva.

Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie, nebol síce disciplinárne odmenený, ale ani disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ústavu zrejmé, že voľný čas vie tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne (i pracovné) návyky. Konštatovanie ÚVTOS Dubnica nad Váhom, že odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ÚVTOS Dubnica nad Váhom, ako pomocný pracovník pri výrobe armatúr, pričom pridelené pracovné úlohy vykonáva samostatne a zodpovedne a taktiež sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného vykonávaním čistiacich a upratovacích prác v sektore, svedčí o vytvorení si kvalitných pracovných návykov ako predpokladu, po výkone trestu odňatia slobody sa riadne zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Odsúdený taktiež plní v praktických všetkých bodoch stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je kritický. Vytýkaný bol len nezáujem o kultúrno-osvetové činnosti usporiadané ústavom, kde súd musí konštatovať, že nie každá osoba je osobou so vzťahom ku kultúre a osvete. Naopak, z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti a venoval sa svojej rodine. V tejto súvislosti súd tiež poukazuje na to, že z hodnotenia vyplýva, že odsúdený s vonkajším prostredím udržiava kontakt všetkými možnými spôsobmi, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba považovať za pozitívne. Je tiež potrebné zdôrazniť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer dobudúca viesť riadny život myslí vážne.

Príhliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú, pričom pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 18 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívať alkoholické nápoje a návykové látky v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu ho treba doručiť, pričom ak sa vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až jeho doručenie.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 1 písm. a) z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú. Podľa § 2 ods. 1 zákona, § 1 písm. a) <https://web.justice.sk/owa/redirect.aspx?C=4pUy1tq7gBk5k4yq_8FGbdOpa2CBlyswJN1EpEFBstePJPals9fXCA..&URL=https%3a%2f%2fwww.slov-lex.sk%2fpravne-predpisy%2fSK%2fZZ%2f2020%2f62%2f20200327%23paragraf-1.odsek-1.pismeno-a> zákona platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Podľa citovaných zákonných ustanovení teda lehota na podanie sťažnosti pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase od 27.03.2020 do 30.04.2020 neplynie a opätovne začne plynúť až dňom 01.05.2020.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.