

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/33/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011440
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4319011440.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubice Libantovej Medveckej, PhD., a sudkýň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci proti odsúdenému X. V., pre zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného X. V. proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Pp/72/2019 zo dňa 05.03.2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 29.04.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného X. V. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Tr. zák., zamietol žiadosť odsúdeného X. V. (ďalej len odsúdený) o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/50/2017 zo dňa 18.01.2018 a z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/63/2018 zo dňa 17.12.2018.

V odôvodnení napadnutého uznesenia konštatoval, že odsúdený splnil formálnu podmienku uplynutím zákonom stanovenej doby výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku. Odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie, napriek tomu, že do aktivít pedagogického pôsobenia sa pravidelne zapájal, pričom neprejavil záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený. Súd I. stupňa poukázal na to, že odsúdený počas výkonu trestu raz porušil ústavný poriadok, avšak po intervencii zo strany väzenského personálu, bolo jeho správanie stabilizované. Počas výkonu trestu si odsúdený vytvoril v štyroch prípadoch podmienky pre udelenie disciplinárnej odmeny. Disciplinárne potrestaný bol raz. Ako vyplynulo z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde si vykonáva trest, jeho resocializácia je menej priaznivá, z dôvodu opakovane páchanej trestnej činnosti. Riaditeľ ústavu nedoporučil podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V tejto súvislosti súd I. stupňa považoval za potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T 111/2015 zo dňa 02.12.2015, právoplatným dňa 30.03.2016 uznaný vinným z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné a odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom už dňa 22.04.2016 / teda pred nástupom do výkonu trestu - nastúpil dňa 16.05.2016 / spáchal prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, odsek 4 písmeno b/ Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 50/2017 zo dňa 18.01.2018 na trest odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Súd I. stupňa mal za to, že pre spoločnosť je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného a preto zamietol jeho žiadosť o podmienené prepustenie.

Uvedené uznesenie, ihneď po jeho vyhlásení, sťažnosťou napadol odsúdený. V písomných dôvodoch sťažnosti vyslovil nesúhlas s rozhodnutím súdu I. stupňa. Uviedol, že pojednávanie mal dva krát dňa 17.12.2019 a 06.02.2020, pričom na obidvoch bol čiastočne doporučený na podmienené prepustenie s dohľadom. Prvý krát teda 17.12.2019 svoju žiadosť o podmienené prepustenie stiahol, nakoľko to od neho žiadal súd a on mu vyhovel. Na základe toho si podal druhú žiadosť o podmienené prepustenie čo sa konalo 06.02.2020 s tým istým sudcom, pričom sudca ho opätovne žiadal, aby stiahol svoju žiadosť späť, nakoľko sa jednalo o to, že nenachádzajú nejaký spisový materiál a čísla konania a podľa jeho názoru sudca išiel rozhodovať o jeho podmienenom prepustení keď nebol pripravený na hlavné pojednávanie. Na svojej žiadosti o podmienené prepustenie zotrval a tak sudca odročil na dobu neurčitú. Išlo o účelové rozhodovanie podľa Trestného poriadku a Trestného zákona, nakoľko bolo na neho vymyslené a pripravené na neho celé podmienené prepustenie, pretože dňa 06.02.2020 v čase o 08.00 hod. ráno, deň jeho prepustenia na zdravotnom stredisku mu bol odobratý moč a v čakacej lehote obdržal z ústavu, že ho musia potrestať za nedovolené užitie látky (tabletky). Je si 100%-ne istý, že mu tým chcel niekto ublížiť, lebo vedeli, že čaká termín podmieneného prepustenia. Žiadal revíziu spisu z prvého a druhého pojednávania, pretože ako uviedol bol doporučený a ústav žiadal jeho podmienené prepustenie. V čakacej lehote sa však stalo to, že bol disciplinárne potrestaný a preto na poslednom hlavnom pojednávaní dňa 05.03.2020 bolo pozmenené jeho hodnotenie z ústavu s tým, že ho už ústav neodporučil kvôli trestu. Sudca mal za to, že je treba dohliadať vo výkone trestu na jeho chovanie, nakoľko mal problémy na slobode s omamnými látkami a že si vedel látky zaobstarať aj v podmienkach výkonu trestu. Nesúhlasí s Okresným súdom, pretože po výkone trestu bude viesť riadny a usporiadaný život a ako dôkaz predložil aj ponuku záujmového združenia občanov na prevzatie záruky za dovŕšenie nápravy odsúdeného, ako aj doklad o jeho budúcom zamestnaní. Vo výkone trestu sa dopustil jedného disciplinárneho trestu a 4 krát bol odmenený, celý trest sa snažil a zapájal pre to, aby sa dostal čím skôr domov. Od začiatku sa k veciam priznal a oľutoval. Žiadal, aby mu krajský súd vyhovel a prepustil ho z výkonu trestu, odpustil mu zvyšok trestu a pustil ho k rodine. Žiadal o šancu.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

V prvom rade je potrebné uviesť, že nadriadený súd je oprávnený preskúmať postup súdu I. stupňa ohľadom žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 17.12.2019, doručení súdu I. stupňa dňa 19.12.2019.

Po preskúmaní spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 42 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a to trestným rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/50/2017 zo dňa 18.01.2018 a trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/63/2018 zo dňa 17.12.2018.

Podmienku na podanie žiadosti o podmienené prepustenie odsúdený splnil dňa 19.07.2019. Súd I. stupňa správne vyhodnotil, že odsúdený si tak splnil formálnu podmienku, teda výkon dvoch tretín uloženého trestu. Tak ako súd I. stupňa aj nadriadený súd zistil, že odsúdený doposiaľ získal síce 4 disciplinárne odmeny, avšak bol jedenkrát disciplinárne potrestaný. Odsúdený si podal žiadosť o podmienené prepustenie dňa 17.12.2019, ktorá bola doručená Okresnému súdu Levice dňa 19.12.2019. Súd I. stupňa si správne vyžiadal hodnotenie na odsúdeného od riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde si aktuálne vykonáva trest. Z daného hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplynulo, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/50/2017 zo dňa 18.01.2018 dňa 04.06.2018, pričom predpokladaný koniec tohto trestu je dňa 04.08.2020 a následne má začať vykonávať trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/63/2018 zo dňa 17.12.2018 a predpokladaný koniec uvedeného trestu je 04.11.2020. Do aktuálneho výkonu trestu bola odsúdenému započítaná doba od 16.05.2016 do 16.09.2017. Z hodnotenia vyplynulo, že odsúdený bol v 4 prípadoch disciplinárne odmenený, tak pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností, ako aj finančnou odmenou vo výške 5 eur. V čase vyhodnocovania hodnotenia riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody nekonštatoval udelenie žiadneho disciplinárneho potrestania a tak v závere konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporučil aj podmienené prepustenie s dohľadom. Na verejnom zasadnutí súdu I. stupňa dňa 06.02.2020 zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody aj odporučil podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu s uložením dohľadu.

Súd I. stupňa toto verejné zasadnutie odročil na neurčito za účelom vyžiadania spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/50/2017. Dňa 25.02.2020 riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, kde odsúdený vykonáva trest zaslal dodatok k hodnoteniu k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorom oznámil, že od spracovania hodnotenia zo dňa 30.12.2019 došlo k zmene a odsúdený bol dňa 14.02.2020 disciplinárne potrestaný celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za užitie jemu lekárom nepredpísaného lieku. Z toho dôvodu zmenil záver hodnotenia v tom smere, že na základe uvedených skutočností menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporučil tak jeho podmienené prepustenie.

Ďalšie verejné zasadnutie pred súdom I. stupňa bolo vykonané až dňa 05.03.2020, na ktorom zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody poukázal na disciplinárne potrestanie odsúdeného dňa 14.02.2020 a konštatoval, že odsúdený tak nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie.

Súd I. stupňa po vyhodnotení všetkých dostupných dôkazov správne a precízne analyzoval správanie sa odsúdeného a jeho možné správanie sa po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody a správne konštatoval odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy a že bude potrebné naďalej pôsobiť na odsúdeného výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Na základe daných skutočností nie je možné konštatovať, že rozhodnutie súdu I. stupňa nie je správne a zákonné. Nadriadený súd poukazuje na všetky skutočnosti uvádzané súdom I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia s ktorými sa plne stotožňuje a ako na správne na ne poukazuje.

Na podklade hore uvedených skutočností a s odkazom na zákonné správne dôvody napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá, keďže neboli zistené ani žiadne nesprávosti v konaní, ktoré napadnutému uzneseniu predchádzalo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.