

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6Csp/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518204047
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3518204047.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna č. 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanému: Gabriel Srnánek, nar. 21.12.1987, trvale bytom Rudník č. 369, 906 23 Rudník, zast. opatrovníkom F. X., A.. XX.XX.XXXX, S. W. H. Č.. XXX, XXX XX H., o zaplatenie 1.270,36 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 6Csp/45/2018-31 zo dňa 07.02.2019.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 69,30 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou zo dňa 21.12.2018 žiadal žalobca, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 1.270,36 € s príslušenstvom. Žalobca zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 76,- €.

2. Tunajší súd dňa 07.02.2019 vydal platobný rozkaz č.k. 6Csp/45/2018-31 ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Voči predmetnému platobnému rozkazu podal žalovaný prostredníctvom svojho zástupcu odpor, v ktorom uviedol, že žalovaný bol pozbavený svojprávosti na uzatváranie právnych úkonov a nakladania s finančnými prostriedkami v plnom rozsahu, rozhodnutím Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 12Ps/1/2015-113.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2020 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu skutočností uvádzaných žalovaným v podanom odpore, o ktorých ako postupník pohľadávky nemali vedomosť. Súčasne žalobca požiadal o vrátenie súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí

vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. V danej veci žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 76,- €. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 69,30 €.

11. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zavinil po procesnej stránke zastavenie konania späťvzatím žaloby, preto by patrila náhrada trov konania žalovanému vo výške, ktoré v konaní účelne vynaložil na uplatňovanie alebo bránenie svojho práva, avšak nakoľko žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).