

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Co/20/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414202276
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8020200247.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Martina Fil'akovského a JUDr. Anny Kovaľovej v právnej veci žalobcu: W. M., nar. XX.XX.XXXX, bývajúceho v Z., na ul. T. č. XXX/XX, právne zastúpeného: Mgr. Miroslav Páser, advokát, s.r.o., so sídlom v Rimavskej Soboti, na ul. Sedliackej č. 1176/42, IČO: 51 814 099, proti žalovanému Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom v Bratislave, na Mlynských nivách č. 1, IČO: 31 320 155, právne zastúpenému: ČERNEJOVÁ & HRBEK, s.r.o., so sídlom v Bratislave, na ul. Kýčerského č. 7, IČO: 36 857 513, o určenie neplatnosti zmluvy o poskytnutí spotrebného úveru, o určenie neplatnosti zmluvných podmienok, o určenie, že žalovaný nebol oprávnený navrhnúť vykonanie dobrovoľnej dražby, o uloženie povinnosti žalovanému upustiť od dobrovoľnej dražby, o priznanie finančného zadost'učinenia, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 07.02.2019 č.k. 2C 96/2014-531, o späťvzatí žaloby takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok zrušuje a konanie zastavuje.

Stranám sporu sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Prvoinštančný súd napadnutým rozsudkom žalobe žalobcu vyhovel.
2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný. Navrhol rozsudok zmeniť tak, aby žaloba žalobcu bola v celom rozsahu zamietnutá. Alternatívne požadoval rozsudok zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. V priebehu odvolacieho konania došlo medzi stranami k uzavretiu dohody o urovnaní. V dôsledku uvedeného žalobca podaním zo dňa 07.04.2020 (č.l. 663 spisu) vzal žalobu v celom rozsahu späť. Žalovaný so späťvzatím žaloby vyslovil súhlas. Strany sporu si náhradu trov konania neuplatnili.
4. Podľa ustanovenia § 370 ods. 1, ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
5. S prihliadnutím na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť o pripustení späťvzatia žaloby, rozsudok zrušiť a konanie zastaviť.
6. O trovách konania sa rozhodlo v zmysle ustanovenia § 396 ods. 1 v spojení s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Dôvodom takéhoto rozhodnutia o trovách bola skutočnosť, že strany sporu si v rámci mimosúdneho urovnania náhradu trov konania neuplatnili.

7. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).