

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: VK-3T/36/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010099
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6222010099.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. februára 2024, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný G. P., nar. XX. XX. XXXX Y. Z., trvale bytom F. XXXX/X, O., občan SR

je vinný, že

- od mesiaca júl roku 2019 do 29. 02. 2024, okrem obdobia od 03. 03. 2022 do 03. 07. 2022, kde bol vo výkone trestu odňatia slobody v obci G. Z. a inde ako otec mal. G. P., X. XX. XX. XXXX, bytom u svojej matky H. S., X. XX. XX. XXXX, V. L. G.Č. Z. Č. XX neplní svoju výživovacu povinnosť a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 9P/19/2017-59 právoplatným dňom 21. 05. 2018 bola maloletá zverená do opatery matky a ktorý je povinný prispievať na výživné na dcéru G. P. mesačne sumu vo výške 100,- Eur a to vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, predom k rukám matky a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom 3T/34/2019 právoplatným dňom 11. 06. 2019 za obdobný trestný čin odsúdeným, pričom v tomto období si nepodal žiadosť o zníženie výživného, v uvedenom období nevyvinul dostatočnú snahu o získanie finančných prostriedkov na úhradu výživného, hoci mu v tom nebránili žiadne objektívne prekážky, pričom od 25. 10. 2021 je zamestnaný vo firme JO Consulting s. r. o. Šaľa, čím takto dlhuje na dcéru G. na výživnom od mesiaca júl roku 2019 do 29. 02. 2024 celkovo sumu vo výške 4 182,21,
t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Tr. zák. (účinného do 31. 12. 2019) s poukazom na § 139 písm. b) Tr. zák.

a za to sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), Tr. zák., § 38 ods. 2 ,3, 8 Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, zákonná zástupkyňa maloletej poškodenej a obžalovaný za seba aj blízke osoby vzdali práva odvolania bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).