

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 1PP/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010232  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010232.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci odsúdeného M. E., narodeného XX. novembra XXXX v K., bytom Z. XXX/X, K., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 29. apríla 2020 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený M. E., narodený XX. novembra XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T 76/2018 zo dňa 20.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To 44/2019 zo dňa 31.07.2019.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov, súčasne nariaduje probačný dohľad nad odsúdeným 18 (osemnásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

### odôvodnenie:

14.02.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného M. E. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V odôvodnení návrhu odsúdený okrem popísania toho, ako bol odsúdený, dôvodil, že počas výkonu trestu mal dosť času rozmýšľať nad jeho správaním a jeho trestnou činnosťou voči spoločnosti ale aj poškodeným firmám. Tej mu je úprimne ľúto. Pozerá sa na ňu kriticky, uvedomil si, že jeho konanie nebolo správne a bolo hlúpe, najmä voči poškodeným spoločnostiam. Je si vedomý toho, že im spôsobil nemalú škodu. Chce to však napraviť a škodu uhradiť. Vo výkone trestu je prvýkrát. Dodržiava ústavný poriadok, čomu svedčí aj absencia disciplinárneho trestu alebo negatívneho poznatku. Absolvoval aj ochranné liečenie. Tam si uvedomil závislosť na návykových látkach, ktorým sa chce do budúcnosti vyhnúť, má k nim značný odpor. Preto súhlasí s ambulantnou liečbou po prepustení. Počas výkonu trestu bol zaradený na pracovisko.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu odňatia slobody bol nezamestnaný. Do výkonu väzby bol predvedený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava (ďalej len „ústav Ilava“) 21.11.2018 Správanie a vystupovanie mal na požadovanej úrovni. V dodržiavaní interných predpisov bol zaznamenaný nedostatok, keď mal neporiadok v skrinke a neupravenú posteľ, ktorý sa po upozornení už neopakoval. Do práce zaradený nebol. Kontakt mal nadviazaný formou korešpondencie a návštev s matkou, starou matkou, súrodencami a tetou. 01.08.2019 začal v ústave Ilava vykonávať trest. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený 24.09.2019. Adaptačný proces v ústave odsúdený zvládol bez problémov. Správanie a vystupovanie voči personálu mal slušné, príklady

a nariadenia rešpektoval. V kolektíve odsúdených bol utiahnutý, konflikty nevyvolával. Časový rozvrh dňa a ústavný poriadok dodržiaval. Vo svojich osobných veciach si udržiaval poriadok, zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené. Počas výkonu trestu odsúdený od 12.11.2019 vykonával v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou („liečba“). Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo počas liečby bez nedostatkov. Ústavný poriadok dodržiaval, k príslušníkom a zdravotnému personálu sa správal slušne. Vo svojich osobných veciach mal poriadok, bol nekonfliktný, bez agresívnych, či impulzívnych prejavov. V rámci oddielu sa vedel prispôbiť a bol komunikatívny. Zúčastňoval sa liečebno-terapeutických aktivít zameraných na výkon súdom stanoveného ochranného liečenia, pričom k liečbe pristupoval zodpovedne. Stanovené ciele programu zaobchádzania počas liečby plnil vo všetkých bodoch. Po absolvovaní liečby bol 21.01.2020 premiestnený späť do ÚVTOS Dubnica nad Váhom a umiestnený do kolektívu odsúdených s diferenciačnou skupinou B. Do pracovného procesu je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Eldisy. Technológiu práce ovláda, správanie je bez nedostatkov. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci ústavu. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Číta dostupnú literatúru sleduje televíziu, počúva rozhlas, športuje. V rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastnil koncertu. Kontakt s vonkajším prostredím nadviazal formou korešpondencie a návštev s matkou, starou matkou, súrodencami a tetou. Blízki sú mu psychickou oporou a podporujú ho všetkými zákonom dostupnými formami. Vzťahy medzi nimi sa javia ako podporné a pozitívne. Stanovený program zaobchádzania u odsúdeného je zameraný najmä na plnenie povinností vyplývajúcich z interných a zákonných noriem, uvedenie si zodpovednosti za svoje konanie a zvládanie záťažových situácií akceptovateľným spôsobom, kritický pohľad na spáchanú trestnú činnosť, jej dôsledky a protidrogovú osvetu, primeranú sebareflexiu ako aj zmenu postoja k majetkovej trestnej činnosti a k plnému rešpektovaniu sociálnych a právnych noriem v bežnom živote, tiež na zmysluplné trávenie voľného času, plnenie pracovných povinností a udržiavanie kontaktov s primárnou rodinou. Odsúdený stanovený program zaobchádzania v časti edukácia plní čiastočne, kde má ešte rezervy v pozitívnom prehodnocovaní postojov a priorít a v primeranej sebareflexii. V ostatných častiach program zaobchádzania plní na požadovanej úrovni. V priebehu výkonu trestu nebol odsúdený disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza odsúdeného je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika sociálneho zlyhania. Rizikovými faktormi je najmä opakované páchanie trestnej činnosti, drogová závislosť, súdom nariadené ochranné liečenie psychiatrické, disharmonická rodina. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, avšak ÚVTOS Dubnica nad Váhom a neodporúča jeho podmiennečné prepustenie.

Zo spisového materiálu vyplýva, že M. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske 1T 76/2018 z 20.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne 3To 44/2019 z 31.07.2019 pre pokračovací trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 01.08.2019 a ktorý má vykonať 01.10.2020 (so započítaním väzby od 18.11.2018 do 01.08.2019).

Ešte v minulosti bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Partizánske 1T 27/2016 z 01.06.2016 pre trestný čin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 4 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený a bola určená skúšobná doba 14 mesiacov do 01.08.2017, ako aj ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Odsúdený sa osvedčil a hľadá sa na neho, ako keby odsúdený nebol. Pokiaľ ide o uložené ochranné liečenie, uznesením 1Nt 15/2020 z 29.01.2020 Okresný súd Trenčín rozhodol o jeho pokračovaní aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody (vo vyššie uvedenej veci).

Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 01.03.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ súdne trestaný tak, ako je vyššie uvedené. Vo výkone trestu odňatia slobody je teda prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti, pričom v rámci konečného návrhu navrhol žiadosti vyhovieť s tým, že by chcel dostať šancu, je mu ľúto, čo sa stalo. Bude viesť riadny život, nepáchať trestnú činnosť. Zo svojho konania sa ponaučil.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietnuť.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúc podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Je na tomto mieste v prvom rade potrebné konštatovať, že v predmetnom hodnotení nebol odsúdenému vytkaný žiaden zásadný nedostatok týkajúci sa plnenia jeho povinností vo výkone trestu odňatia slobody. Pokiaľ bol u neho ešte vo výkone väzby zaznamenaný len nedostatok spočívajúci v neporiadku v skrinke a neupravenej posteli, je treba zároveň dať do pozornosti nasledujúce konštatovanie, že po upozornení sa už žiaden nedostatok nevyskytol, čo samo osebe nasvedčuje naplneniu dikcie prvej materiálnej podmienky podmieneného prepustenia. Hodnotenie ako celok nepochybne vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného. Nie je z neho vôbec zrejmé, prečo, na základe akých konkrétnych skutočností ÚVTOS Dubnica nad Váhom neodporúča odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody. Je v ňom síce konštatované opakované páchanie trestnej činnosti (pričom okrem aktuálne vykonávaných trestov odňatia slobody sa ohľadne skorších jeho odsúdení na neho hľadí, akoby odsúdený nebol) a drogová závislosť, zároveň je však zrejmé, že odsúdený vykonal (a naďalej bude vykonávať) ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktoré by do budúcnosti malo napomôcť odsúdenému zbaviť sa úplne jeho závislosti a tým predchádzať protiprávnemu konaniu. Absolvovanie ochranného liečenia by zároveň nemalo byť na príťaž odsúdenému. Tiež konštatovanie o disharmonickej rodine je v rozpore so skorším konštatovaním, že vzťahy odsúdeného a najbližšej rodiny sa javia ako podporné a pozitívne. Nemožno sa preto stotožniť so záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, keďže záver je v príkrom rozpore s ostatnými jeho časťami, z ktorých splnenie materiálnych podmienok podmieneného prepustenia vyplýva.

Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie, nebol síce disciplinárne odmenený, ale ani disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ústavu zrejmé, že voľný čas vie tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne (i pracovné) návyky. Konštatovania ÚVTOS Dubnica nad Váhom, že odsúdený je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Eldisy, technológiu práce ovláda, správanie je bez nedostatkov, pričom sa ďalej zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, keďže

vykonáva čistiace a upratovacie práce v rámci ústavu a zároveň voľný čas sa snaží využívať zmysluplne, číta dostupnú literatúru sleduje televíziu, počúva rozhlas, športuje, svedčia o vytvorení si kvalitných pracovných návykov a viac-menej zmysluplných voľnočasových aktivít ako predpokladu, po výkone trestu odňatia slobody sa riadne zamestnať a voľný čas využívať zmysluplne a tým predchádzať trestnej činnosti. Odsúdený taktiež plní v praktických všetkých bodoch stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je kritický. Vytýkané boli len rezervy v pozitívnom prehodnocovaní postojov a priorít a v primeranej sebareflexii“, ktoré všeobecne vymedzené nedostatky možno pripísať širokému okruhu populácie. Naopak, z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom v jeho súhrne vyplýva, že výkon trestu odňatia slobody bol odsúdenému dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti a venoval sa svojej rodine. V tejto súvislosti súd tiež poukazuje na to, že z hodnotenia vyplýva, že odsúdený s vonkajším prostredím udržiava kontakt, pričom vzťahy sa javia ako pozitívne, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba pripísať v jeho prospech. Je tiež potrebné zdôrazniť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer do budúcnosti viesť riadny život myslí vážne.

Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 18 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú, pričom pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 18 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívať alkoholické nápoje a návykové látky v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu ho treba doručiť, pričom ak sa vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až jeho doručenie.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 1 písm. a) z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú. Podľa § 2 ods. 1 zákona, § 1 písm. a) <[https://web.justice.sk/owa/redir.aspx?C=4pUy1tq7gBk5k4yq\\_8FGbdOpa2CBIyswJN1EpEFBstePJPals9fXCA..&URL=https%3a%2f%2fwww.slov-lex.sk%2fpravne-predpisy%2fSK%2fZZ%2f2020%2f62%2f20200327%23paragraf-1.odsek-1.pismeno-a](https://web.justice.sk/owa/redir.aspx?C=4pUy1tq7gBk5k4yq_8FGbdOpa2CBIyswJN1EpEFBstePJPals9fXCA..&URL=https%3a%2f%2fwww.slov-lex.sk%2fpravne-predpisy%2fSK%2fZZ%2f2020%2f62%2f20200327%23paragraf-1.odsek-1.pismeno-a)> zákona platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Podľa citovaných zákonných ustanovení teda lehota na podanie sťažnosti pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase od 27.03.2020 do 30.04.2020 neplynie a opätovne začne plynúť až dňom 01.05.2020.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.