

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11Pc/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820201135
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820201135.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci navrhovateľa L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., B. Z. XXX/XX proti odporkyni F. W., nar. XX.X.XXXX, bytom X. nad I. XXX o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči dcére navrhovateľa, naposledy určenú rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č. k. 12Pc 2/2016 zo dňa 12.septembra 2016 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 13P 23/2011 zo dňa 18.februára 2011 s účinnosťou od 29.februára 2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ žiadal zrušiť vyživovaciú povinnosť voči odporkyni určenej rozhodnutím Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.9.2016 sp. zn. 12Pc 2/2016 ku dňu podania návrhu.

Návrh odôvodnil tým, že naposledy súd upravoval vyživovaciú povinnosť rozhodnutím zo dňa 12.9.2016 sp. zn. 12Pc 2/2016, ktorým schválil zmier medzi účastníkmi konania, podľa ktorého navrhovateľ sa zaviazal platiť na výživu odporkyni sumou 150 eur mesačne s účinnosťou od 1.9.2016, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

Navrhovateľ zistil, že odporkyňa nepokračuje v dennom štúdiu na Vysokej škole od leta 2019 a dňa 3.8.2019 uzatvorila manželstvo s V. W.. Z ich manželstva sa im narodil syn V.. Odporkyňa žije so svojim manželom a s maloletým synom v spoločnej domácnosti a je na materskej dovolenke.

Keďže došlo k zmene pomerov na jej strane, žiada zrušiť vyživovaciú povinnosť s poukazom na § 71 ods.1 Zákona o rodine.

Návrh odôvodnil § 71 ods.2, § 78 ods.1 a § 62 ods.1 Zákona o rodine.

2. Odporkyňa v písomnom podaní zo dňa 21.marca 2020 vyslovila súhlas so zrušením vyživovacej povinnosti.

3. Súd vo veci určil termín pojednávania na 30.apríla 2020, na ktorý sa účastníci konania nedostavili, doručenie vykázané mali, navrhovateľ dňa 3.4.2020 a dcéra navrhovateľa 1.4.2020. Účastníci konania podľa úradného záznamu spísaný po telefonických informáciách s účastníkmi konania dňa 30.4.2020 uviedli, že súhlasia, aby súd pojednával bez ich prítomnosti z dôvodu opatrení k obmedzeniu pohybu verejnosti a obavy šírenia prenosného ochorenia COVID - 19. Zároveň súhlasili, resp. navrhli, aby súd rozhodol bez ich prítomnosti.

4. Súd pojednával bez prítomnosti účastníkov konania podľa § 180 CSP.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil listinné dôkazy - návrh č.l.1 -2, rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 13P 23/2011 č. l. 3, rozhodnutie Okresného súdu Prievidza č. k. 12Pc 2/2016 č.l. 4, vyjadrenie dcéry navrhovateľa č.l. 9, sobášny list dcéry navrhovateľa č.l. 10, vyjadrenie navrhovateľa k vyjadreniu dcéry navrhovateľa č.l. 16, úradný záznam a pripojené spisy Okresného súdu Prievidza č. k. 12Pc 2/2016 a č. k. 13P 23/2011 a zistil tento skutkový stav:

6. Naposledy súd zvýšil výživné rozhodnutím Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.septembra 2016 sp. zn. 12Pc 2/2016, ktorým schválil zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v znení, že sa navrhovateľ zaviazal platiť na jeho dcéru výživné v sume 150 eur mesačne s účinnosťou od 1.9.2016, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Týmto rozhodnutím sa zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 18.februára 2011 sp. zn. 13P 23/2011.

7. Dcéra navrhovateľa predložila s vyjadrením k návrhu navrhovateľa sobášny list, z ktorého vyplýva, že dňa 3.augusta 2019 uzatvorila manželstvo na Matričnom úrade v I. L. s V. W..

8. Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Podľa § 62 ods.1 cit. zákona, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 71 ods.1 veta prvá cit. zákona, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť.

11. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že dcéra navrhovateľa X.augusta W. uzatvorila dňa 3.augusta 2019 manželstvo s V. W., teda došlo k zásadnej zmene pomerov na jej strane. Vyživovacia povinnosť potom prechádza podľa § 71 ods.1 Zákona o rodine na jej manžela, ktorému vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona, pretože manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Na strane dcéry navrhovateľa došlo k zmene pomerov aj tým, že sa jeho dcéra nepripravuje na svoje budúce povolanie, preto sa navrhovateľ správne domáha v dôsledku zmeny pomerov na strane dcéry zrušenia vyživovacej povinnosti naposledy upravovaná rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č. k. 12Pc 2/2016 zo dňa 12.septembra 2016.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel a zrušil vyživovaciu povinnosť s účinnosťou od 29.februára 2020, lebo skutočnosti uvedené v návrhu preukázal listinnými dôkazmi.

12. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).