

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010160
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010160.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci odsúdeného V. F., narodeného X. februára XXXX v H., trvale bydliskom bytom P. E. XXXX, H., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom („ÚVTOS Dubnica nad Váhom“), na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Dubnica nad Váhom 29. apríla 2020 rozhodujúc o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa odsúdený V. F., narodený X. februára XXXX podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 92/2019 zo dňa 06.08.2019, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 106/2018 zo dňa 29.09.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 106/2018 zo dňa 30.10.2019.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému určuje skúšobnú dobu 12 (dvanásť) mesiacov, súčasne nariaduje probačný dohľad nad odsúdeným 12 (dvanásť) mesiacov, s odkazom na § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona ustanovuje obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a s odkazom na § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona ustanovuje povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

odôvodnenie:

03.02.2020 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného V. F. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V odôvodnení návrhu odsúdený okrem popísania toho, ako bol odsúdený, dôvodil, že počas výkonu trestu je pracovne zaradený na vonkajšom pracovisku O. X.. Príkazy pracovníkov ústavu plní a rovnako si plní aj povinnosti na pracovisku. V čase osobného voľna sa zúčastňuje aktivít a číta knihy, navštevuje knižnicu. Je len v písomnom kontakte s rodinnými príslušníkmi, nakoľko do miesta ich pobytu je to značná vzdialenosť. V prípade jeho podmiennečného prepustenia má zabezpečenú prácu, nakoľko má založenú spoločnosť V. s.r.o., ktorá sa zaoberá stavebnými prácami, pričom v súčasnej dobe jej činnosťou poveril jeho syna. Myslí si, že vo výkone trestu plnením si svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie sa, teda možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a nedopustí sa už žiadneho protiprávneho konania.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený je ženatý, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity, pred výkonom trestu bol zamestnaný. Do výkonu trestu bol dodaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde neboli u odsúdeného zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Do ÚVTOS Dubnica nad Váhom bol premiestnený dňa 27.08.2019. Po bezproblémovom absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciacnou skupinou „B“. Adaptáciu na podmienky výkonu trestu odsúdený zvládol bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného v ÚVTOS Dubnica nad Váhom je vo vzťahu k príslušníkom aj odsúdeným slušné. Časový rozvrh dňa, ústavný poriadok, zásady čistoty a

hygieny dodržiava bez nedostatkov. V kolektíve odsúdených sa javí ako nekonfliktný, introvertný a prispôsobivý jedinec. Voľný čas trávi aktívne a zmysluplne, najmä čítaním kníh, ktoré si pravidelne požičiava z ústavnej knižnice. Vo voľnom čase tiež hráva spoločenské hry, lúšti krížovky a píše blízkym. Zapája sa aj do akcií v rámci kultúrno-osvetovej činnosti odsúdených a to najmä do kvízov v rámci sektoru. O zaradenie do krúžkovej činnosti záujem neprejavil. Pracovne je zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde vykonáva pomocné práce na pôle. Pridelenej práci sa riadne venuje, zdržiava sa na stanovenom pracovnom mieste, patrí k príkladným pracovníkom pracovnej skupiny odsúdených a dosahuje požadované pracovné výsledky. Odsúdený sa zapája aj do vykonávania činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na upratovanie a skrášľovanie priestorov v rámci sektoru i ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Kontakt s vonkajším prostredím má nadviazaný formou pravidelnej korešpondencie vo vzťahu k manželke, synom a bratovi. S manželkou a synom udržiava aj kontakt formou telefonovania. Návštevy nežiada z dôvodov finančnej náročnosti cestovania svojich blízkych. Z hľadiska resocializácie odsúdeného sa javia uvedené kontakty ako pozitívne. Stanovený program zaobchádzania je zameraný na vedenie odsúdeného ku kritickému postoju k páchanej trestnej činnosti, anticipácii možných následkov svojho konania, rešpektovaniu právnych noriem, zvyšovaniu úrovne právneho a morálneho vedomia, protialkoholickéj osvete a abstinencii. Tiež na zmysluplné využívanie voľného času, upevňovanie pracovných návykov, sledovanie a podporu pozitívnych kontaktov s vonkajším prostredím. Program zaobchádzania odsúdený plní čiastočne v časti edukácia, nakoľko má ešte rezervy v úrovni právneho vedomia ako aj v záujme abstinovať. V ostatných častiach stanovený program zaobchádzania plní. K páchanej trestnej činnosti zaujíma sebakritický postoj. Odsúdený bol doteraz 1x disciplinárne odmenený pochvalou za príkladné plnenie pracovných povinností. Disciplinárna potrestaný nebol. Riziko sociálneho zlyhania odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné. Resocializačná prognóza je vyhodnotená ako menej priaznivá. Rizikovým faktormi u odsúdeného sú najmä opakované páchanie trestnej činnosti, časté požívanie alkoholických nápojov, finančné problémy a nižšia úroveň vzdelania. Záverom hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúčal jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Z hodnotenia rizika sociálneho zlyhania vypracovaného ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplýva, že odsúdenému bolo udelených celkom 6 bodov, čo predstavuje dolnú hranicu stredného rizika sociálneho zlyhania. Po jednom bode bolo odsúdenému udelené za časté požívanie alkoholu, pohlavie, dlhy a nedostatočný príjem a ukončené len stredné odborné vzdelanie bez maturity. Dva body boli odsúdenému udelené za to, že v minulosti bol viac ako trikrát odsúdený. Tu však súd i v súlade s názorom sťažnostného súdu vyplývajúce z jeho ustálenej súdnej praxe dáva do pozornosti, že udelenie bodu za pohlavie je diskriminačné, pričom tento bod treba odčítať. Odsúdený má potom udelených bodov len 5, čo predstavuje hornú hranicu nízkeho rizika sociálneho zlyhania. Tiež je otáznym udelenie 2 bodov za predchádzajúce viac ako tri odsúdenia. S poukazom na to, že podľa hmotnoprávnej normy (Trestného zákona) sa na odsúdeného hľadí, akoby odsúdený nebol, sa súd prikláňa k názoru, že ani tieto body odsúdenému udelené nemali byť.

Zo spisového materiálu vyplýva, že V. F. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen OT 92/2019 z 06.08.2019 pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 7 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ktorého výkon nastúpil 06.08.2019 (so započítaním doby zadržania 1 deň) a ktorý vykonal 05.03.2020.

Následne nastúpil výkon trestu odňatia slobody 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen OT 106/2018 z 29.09.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Zvolen OT 106/2018 z 30.10.2020 (o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia) pre trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Tr. zák.. Tento trest má predpokladane vykonať 05.08.2020.

Lehota na podanie návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdenému podľa skráteného výpisu klienta plynie od 04.02.2020.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom sedemkrát súdne trestaný. Ohľadne jeho prvých piatich odsúdení za rôznorodú trestnú činnosť (kde mu vždy bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený) sa však na neho hľadí,

akoby odsúdený nebol, keďže sa vždy osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Posledné dve odsúdenia boli za prečiny marenia výkonu úradného rozhodnutia, pričom tieto sú odsúdeným aktuálne vykonávané. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody teda prvýkrát.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na svojej žiadosti, pričom v rámci konečného návrhu doplnil, že do budúcnosti má viesť riadny život, nechce sa vrátiť do výkonu trestu.

Obhajca na verejnom zasadnutí jednak poukázal, že v bode 10 hodnotenia sociálneho zlyhania bol udelený bod za dlhy, resp. nedostatočný príjem, čo sa však nezakladá na skutočnosti, keď odsúdený už pred výkonom trestu mal spoločnosť, v ktorej mal príjem. Rovnako má prísľub zamestnania. V rámci konečného návrhu odkázal na pozitívne hodnotenie ÚVTOS Dubnica nad Váhom, nízke riziko sociálneho zlyhania odsúdeného i skutočnosť, že vo výkone trestu je prvýkrát a navrhol žiadosti vyhovieť.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného zamietnuť, a to s prihliadnutím na minulé odsúdenia odsúdeného a to, že sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom odsúdeného a odpisom z registra trestov odsúdeného, dospel súd k záveru, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone tohto trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a dôvodne sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Bola u neho teda splnená tak formálna ako aj obe materiálne podmienky jeho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného je teda spĺňajúci podmienky podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. plne dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, toto mal súd preukázané zo skráteného výpisu.

Splnenie oboch materiálnych podmienok mal súd preukázané z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom, keď tento odporučil odsúdeného podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. S týmto záverom ÚVTOS Dubnica nad Váhom sa súd plne stotožnil a ohľadne splnenia materiálnych podmienok naň v podrobnostiach odkazuje. Prítom tiež zdôrazňuje, že pri rozhodovaní o návrhu na podmienené prepustenie je potrebné primárne vychádzať zo záverov hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pretože iba osoby podieľajúce sa na prevýchove odsúdeného, môžu podať objektívny obraz o stupni nápravy. V danom prípade súd nezistil iné skutočnosti, ktoré by záver hodnotenia ústavu ako aj jeho odporúčanie spochybňovali.

Odsúdený pri výkone trestu preukázal svoje polepšenie, bol disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný. Tiež je z hodnotenia ústavu zjavné, že voľný čas vie tráviť zmysluplne, má vytvorené riadne (i pracovné) návyky. Konštatovanie ÚVTOS Dubnica nad Váhom, že odsúdený je

pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústavu, kde vykonáva pomocné práce na pile, pričom pridelenej práci sa riadne venuje, zdržiava sa na stanovenom pracovnom mieste, patrí k príkladným pracovníkom pracovnej skupiny odsúdených a dosahuje požadované pracovné výsledky, svedčí o vytvorení si kvalitných pracovných návykov ako predpokladu, po výkone trestu odňatia slobody sa riadne zamestnať a tým predchádzať trestnej činnosti. Odsúdený taktiež plní v praktick všetkých bodoch stanovený program zaobchádzania a k trestnej činnosti je kritický. Výkon trestu odňatia slobody mu teda nepochybne bol dostatočným ponaučením, aby v budúcnosti viedol riadny život, zaradil sa do spoločnosti a venoval sa svojej rodine. V tejto súvislosti súd tiež poukazuje na to, že z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený s vonkajším prostredím udržiava kontakt všetkými možnými spôsobmi, čo z hľadiska resocializácie odsúdeného je treba považovať za pozitívne. Je tiež potrebné zdôrazniť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát, pričom súčasťou spravodlivosti v jeho prípade je nepochybne i možnosť dostať druhú šancu dokázať spoločnosti, že svoj zámer do budúcnosti viesť riadny život myslí vážne.

Prihliadnuc na uvádzané skutočnosti a tiež na charakter odsúdeným spáchanej trestnej činnosti a ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Preto súd aplikujúc § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. vyhovel návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne mu podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 12 mesiacov, ktorú vzhľadom na osobné pomery odsúdeného, spáchanú trestnú činnosť a ostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, považoval za dostatočnú, pričom pre posilnenie účelu dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode počas skúšobnej doby tiež nariadil nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 12 mesiacov za súčasného ustanovenia zákazu požívať alkoholické nápoje a návykové látky v skúšobnej dobe a príkazu v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu ho treba doručiť, pričom ak sa vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až jeho doručenie.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 1 písm. a) z. č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon“), lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú. Podľa § 2 ods. 1 zákona, § 1 písm. a) <https://web.justice.sk/owa/redirect.aspx?C=4pUy1tq7gBk5k4yq_8FGbdOpa2CBlyswJN1EpEFBstePJPals9fXCA..&URL=https%3a%2f%2fwww.slov-lex.sk%2fpravne-predpisy%2fSK%2fZZ%2f2020%2f62%2f20200327%23paragraf-1.odsek-1.pismo-a> zákona platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní; v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Podľa citovaných zákonných ustanovení teda lehota na podanie sťažnosti pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase od 27.03.2020 do 30.04.2020 neplynie a opätovne začne plynúť až dňom 01.05.2020.

Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.