

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010148
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010148.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného Z. A. a spol., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení
1/ Z. A., narodený XX.XX.XXXX v H.
trvale bytom Z. L. XX,

2/ Q. E., narodený XX.XX.XXXX v H.
trvale bytom H., Z. XX
prechodný pobyt H., A. E.'a 2

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

dňa 14.03.2017 v čase okolo 14.45 hod v Nitre na sídlisku Chrenová na ulici Trieda Andreja Hlinku pred budovou študentského domova Antona Bernoláka obvinený Z. A. fyzicky napadol poškodeného F. D., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom R., S. E. XXX/XXA tým spôsobom, že ho opakovane udieral do oblasti hlavy a obvinený Q. E. napadol poškodeného F. D. tým spôsobom, že ho opakovane udieral päťami po tele predovšetkým v oblasti hlavy, čomu sa poškodený F. D. bránil použitím obranného slzného spreja a snažil sa z miesta ujsť v smere na parkovisko študentského domova B. C., kde ho obvinený Z. A. dobehol, chytil ho a niekoľkokrát ho udrel do oblasti hlavy a chrbta, následne ho zhodil na zem, kde ho opakovane udieral do rôznych častí tela a obvinený Q. E. ho opakovane kopal do celého tela, čím poškodenému F. D. spôsobili pomliaždenie hlavy a tváre a pomliaždenie v oblasti ľavej polovice hrudníka, ktoré si vyžiadali liečenie v trvaní 3-5 dní, počas ktorých bol poškodený F. D. obmedzený v bežnom spôsobe života,

t e d a :

obvinení Z. A. a Q. E.

spoločným konaním sa dopustili fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že napadli iného,

t ý m s p á c h a l i :

obvinení Z. A. a Q. E.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenému Z. A.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/63/2019 zo dňa 20.09.2019, doručený obvinenému dňa 30.09.2019, právoplatný dňa 09.10.2019, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/90/2019 zo dňa 14.11.2019, doručený obvinenému dňa 03.02.2020, právoplatný dňa 12.02.2020, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/21/2019 doručený obvinenému 31.01.2020, právoplatný 31.01.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona mu súd ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

obvinenému Q.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, nezistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/54/2018 zo dňa 19.11.2018, doručený obvinenému dňa 01.02.2019, právoplatný dňa 01.02.2019, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/5/2019 zo dňa 29.04.2019, doručený obvinenému dňa 10.06.2019, právoplatný dňa 19.06.2019, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/2/2019 zo dňa 30.12.2019, doručený obvinenému dňa 30.04.2020, právoplatný dňa 30.04.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvineným Z. A. a Q. E. aby spoločne a nerozdielne nahradili poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., pobočka Nitra, so sídlom Mostná 58, 949 01 Nitra, IČO 35 937 874 spôsobenú škodu vo výške 114,44 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresovaný súdu,

ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Táto lehota podľa § 1 odsek 1 písmeno a) zákona č. 62/2020 Z. z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona od 27.03.2020 do 30. apríla 2020 neplynie pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.