

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 32C/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119216415
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Benčová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119216415.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: MUŠKA TRANSPORT & LOGISTIK, spol. s.r.o., so sídlom Volgogradská 13/A, 080 01 Prešov, IČO: 45 462 526, právne zastúpenej JUDr. Eva Petránová Advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Puškinova 16, 080 01 Prešov, IČO: 36 854 581, proti žalovanému: ASV REAL s.r.o., so sídlom Púchovská 8, 831 06 Bratislava 35, IČO: 35 749 725, právne zastúpený JUDr. Miroslav Pilát, advokát so sídlom Komenského 33, 094 31 Hanušovce nad Topľou, IČO: 51 003 007, o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Priznáva žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100% s tým, že o výške tohto nároku rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.10.2019 sa žalobca domáhal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, v ktorom by uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobcovi prístup peši, ako aj motorovými vozidlami k parcele C-KN, parc. č. XXXX/X o výmere 616 m², zastavaná plocha a nádvorie, a C-KN, parc. č. XXXX/XX o výmere 353 m², zastavaná plocha a nádvorie evidovaných na LV č. XXXXX, k.ú. H., obec H., okres H., cez parcelu C-KN, parc. č. XXXX/X, o výmere 9679 m² zastavaná plocha a nádvorie, evidovaná na LV č. XXXX, k.ú. H., obec H., okres H., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

2. Okresný súd Prešov uznesením č. k. 32C/65/2019-33 zo dňa 28.11.2019 prvým výrokom uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobcovi prístup peši, ako aj motorovými vozidlami k parcele C-KN, parc. č. XXXX/X o výmere 616 m², zastavaná plocha a nádvorie, a C-KN, parc. č. XXXX/XX o výmere 353 m², zastavaná plocha a nádvorie evidovaných na LV č. XXXXX, k.ú. H., obec H., okres H., cez parcelu C-KN, parc. č. XXXX/X, o výmere 9679 m² zastavaná plocha a nádvorie, evidovaná na LV č. XXXX, k.ú. H., obec H., okres H., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, druhým výrokom uložil žalobcovi povinnosť, aby v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podal na príslušnom súde voči žalovanému žalobu o zriadenie vecného bremena a tretím výrokom priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Proti predmetnému uzneseniu podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 19Co/2/2020-72 zo dňa 23.01.2020 tak, že zrušil uznesenie a vrátil vec súdu I. inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Výzvou zo dňa 27.01.2020 tunajší súd vyzval žalobcu s poukazom na odôvodnenie uznesenia Krajského súdu v Prešove č. k. 19Co/2/2020-72 zo dňa 23.01.2020, ustanovenie § 391 ods. 2 CSP a

hospodárnosť konania na späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, keďže sa javí, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný.

5. Podaním doručeným súdu dňa 17.02.2020 žalobca oznámil, že berie návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu späť. Navrhol konanie zastaviť a stranám sporu trovy konania nepriznať.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že žalobca podaním doručeným súdu dňa 17.02.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť a to skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, preto súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O trovách konania súd rozhodol na základe vyššie citovaných zákonných ustanovení. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, preto súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa pre aplikáciu § 257 CSP. V danom prípade žalobca zavinil zastavenie konania späťvzatím návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, preto je povinný znášať trovy konania, ktoré vznikli protistrane.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.