

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/42/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010656  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619010656.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Ladislava Tomčovčíka a JUDr. Miroslava Osifa, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. apríla 2020, v trestnej veci proti odsúdenej C. D., pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.c/ Tr.zák., o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25.2.2020 sp.zn. 3Pp/4/2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdenej C. D..

### odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením zo dňa 25.2.2020 sp.zn. 3Pp/4/2019 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdenej C. D. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T 162/2018 zo dňa 26.10.2018 v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote, a to hneď do zápisnice o verejnom zasadnutí po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok odsúdená C. D. zahlásila sťažnosť, ktorú písomne odôvodnila nasledovne.

V dôvodoch sťažnosti poukázala na svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie a zdôraznila, že dôvodom jej žiadosti bola starostlivosť o jej chorého manžela, nar. X.X.XXXX, ktorý je ťažko zdravotne postihnutý a nachádza sa na invalidnom vozíku po mozgovej príhode s tým, že potrebuje aj hygienické plienky.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr.por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdenej C. D. nie je dôvodná.

Preskúmaním napadnutého rozhodnutia postupom, ako je to vyššie uvedené, nadriadený krajský súd zistil, že súd prvého stupňa zákonným spôsobom vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí dňa 25.2.2020 a na podklade výsledkov vykonaného dokazovania dospel k správne záveru, že odsúdená C. D. nespĺňa podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody tak, ako sa to domáhala vo svojej žiadosti zo dňa 13.12.2019.

V dôvodoch napadnutého rozhodnutia súd prvého stupňa správne poukázal na ustanovenie § 66 ods.1 písm.a/ Tr.zák., ako aj na hodnotenie odsúdenej C. D. z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G., z ktorého nepochybne vyplýva, že správanie odsúdenej nebolo vždy na požadovanej úrovni, za čo bola disciplinárne potrestaná. Jej resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, pričom riziko sociálneho zlyhania je do budúcnosti stredné. V ďalšom krajský súd poukazuje na dôvody písomného

odôvodnenia napadnutého uznesenia okresného súdu, ktoré je obsahovo a vecne správne a na toto v celom rozsahu odkazuje.

Nepochybil preto súd prvého stupňa, pokiaľ vzhľadom na osobu odsúdenej C. D. doposiaľ 14-krát súdne trestanú a vyššie uvádzané skutočnosti vyplývajúce z hodnotenia jej osoby ústavom na výkon trestu odňatia slobody, dospel k záveru, že odsúdená C. D. nespĺnila nielen materiálne, ale aj formálne podmienky pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Nadriadený krajský súd sťažnosť podanú odsúdenou C. D. z vyššie uvedených dôvodov zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.