

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 17CoCsp/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117206137
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Janáková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3117206137.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v spore žalobcu: ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Radlinského 10, IČO: 35 799 200, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s.r.o., so sídlom Prievozská 4/B, Bratislava, proti žalovaným: 1/ F. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G. XXXX/X, V., 2/ V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX/X, X., o zaplatenie 19.684,63 eur s prísl., o späťvzatie žaloby voči žalovanej 1/ po rozhodnutí súdu prvej inštancie rozsudkom č.k. 20Csp/60/2017-87 zo dňa 21. augusta 2018, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby žalobcom voči žalovanej 1/, rozsudok Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.08.2018, č.k. 20Csp/60/2017-87 vo vzťahu k žalovanej 1/ zrušuje a konanie voči nej zastavuje.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Trenčín rozsudkom zo dňa 21.08.2018, č.k.20Csp/60/2017-87 výrokom I. uložil žalovaným 1/ a 2/ povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi sumu 18.417,51 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 17.000 eur od 01.03.2017 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Výrokom II. vo zvyšku žalobu zamietol a výrokom III. rozhodol, že žalobca má proti žalovaným 1/, 2/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 87,12 %.
2. Rozsudok súdu prvej inštancie bol žalobcovi prostredníctvom právneho zástupcu doručený dňa 10.09.2018. Pri doručovaní rozsudku žalovanej 1/ bola zásielka vrátená súdu s oznámením, že adresátka zomrela, teda vo vzťahu k žalovanej 1/ rozsudok nenadobudol právoplatnosť.
3. Žalobca podaním zo dňa 16.03.2020 oznámil, že voči žalovanej 1/ berie žalobu späť a navrhuje konanie zastaviť. Zároveň navrhol, aby k zaplateniu celej istiny s prísl. bola zaviazaná žalovaná 2/, vrátane trov konania.
4. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací posudzoval účinky späťvzatia žaloby žalobcom bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 385 ods. 1 CSP a dospel k záveru, že účinky späťvzatia žaloby vo vzťahu k žalovanej 1/ vyvolali postup odvolacieho súdu podľa § 370 ods. 1, 2 CSP.
5. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
6. Nakoľko žalobca po vydaní rozsudku, pred tým, ako rozsudok vo vzťahu k žalovanej 1/ nadobudol právoplatnosť, zobral žalobu voči žalovanej 1/ späť, odvolací súd, rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobcu, postupom podľa § 370 ods. 1, 2 CSP rozhodol o pripustení späťvzatia žaloby voči žalovanej 1/, rozsudok Okresného súdu Trenčín voči žalovanej 1/ zrušil a konanie voči nej zastavil.
7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).