

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 55P/10/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124200977  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124200977.2

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, deti matky: D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. E. XX a otca: D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. – F. E.XXXX/X G., H. E. B. XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. TO-9P/168/2020, upravuje styk otca s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletou C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v stredu od 14,30 hod. do 16,00 hod. v Centre pre deti a rodiny Orchidea n. o.- ambulancia so sídlom 17. novembra 1127, Topoľčany za prítomnosti pracovníka centra s tým, že matka je povinná maloleté deti na stretnutie riadne pripraviť a sama alebo prostredníctvom ňou poverenej osoby odovzdať v určený deň a hodinu na určenej adrese a po skončení v určenú hodinu vyzdvihnúť na určenej adrese. V prípade, že sa styk zo závažných dôvodov na strane maloletých detí alebo z iných dôvodov nebude môcť realizovať je každý rodič povinný oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr do 24 hodín pred určeným začiatkom styku.

II. Po dobu trvania neodkladného opatrenia sa pozastavuje účinnosť uznesenia Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/168/2020-463 zo dňa 06.02.2023 v časti určenia miesta realizácie styku otca s maloletými deťmi.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.01.2024 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal určenia nových priestorov a dozorujúcej osoby na stretávanie sa s jeho maloletými deťmi, ktoré sa má realizovať každý nepárny týždeň v stredu od 14:30 hod. do 16:00 hod. a nerealizuje sa z dôvodu ukončenia projektu zo strany ÚPSVaR v Topoľčanoch a tohto času sa stretnutia nemajú kde realizovať.

2. Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že Okresný súd Topoľčany neodkladným opatrením zo dňa 06.02.2023 nariadil, aby sa styk otca s maloletými deťmi realizoval každý nepárny týždeň v stredu od 14:30 hod. do 16:00 hod. v CDR Topoľčany. Styk sa aj pravidelne realizoval. Z dôvodu ukončenia projektu zo strany ÚPSVaR Topoľčany psychologičkou p. A. bolo posledné stretnutie s deťmi dňa 11.12.2023.

3. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/168/2020-463 zo dňa 06.02.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 9P/168/2020, upravil styk otca s maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletou

C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v stredu od 15,00 hod. do 16,00 hod. v období troch mesiacov s účinnosťou od vykonateľnosti tohto rozhodnutia a po uplynutí troch mesiacov od vykonateľnosti tohto rozhodnutia každý nepárny týždeň v stredu od 14,30 hod. do 16,00 hod. v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova ulica č. 4295, Topoľčany, za prítomnosti pracovníka centra s tým, že matka je povinná maloleté deti na stretnutie riadne pripraviť a sama alebo prostredníctvom ňou poverenej osoby odovzdať v určený deň a hodinu v sídle tohto centra a po skončení v určenú hodinu vyzdvihnúť v sídle tohto centra. V prípade, že sa styk zo závažných dôvodov na strane maloletých detí alebo z iných dôvodov nebude môcť realizovať je každý rodič povinný oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi bezodkladne, najneskôr do 24 hodín pred určeným začiatkom styku.

4. V konaní vedenom pod sp. zn. TO-9P/168/2020 podaním doručeným súdu dňa 11.12.2023 CDR Topoľčany oznámilo, že z dôvodu ukončenia Národného projektu Podpora deinštitucionalizácie národnej starostlivosti III, v zmysle ktorého malo CDR kompetenciu vykonávať výchovné opatrenia podľa zákona 36/2005 Z. z. o rodine ambulantnou a terénnou formou, od 01.2024 nebude možné v ich zariadení vykonávať opatrenie vo veci úpravy styku mal. detí A. B., nar.X.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX s otcom v priestoroch CDR pod vedením pracovníka centra bez prítomnosti matky.

5. Dňa 27.02.2024 súd telefonickým šetrením v CDR Orchidea zistil, že by v priestoroch ich ambulancie v meste Topoľčany bolo možné pokračovať vo vykonávaní opatrenia vo veci úpravy styku mal. detí B. s otcom.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

15. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

16. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

17. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 36 ZoR (zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

19. Podľa § 24 ods. 4 ZoR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

20. Podľa § 25 ods. 1 a 2 ZoR, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

21. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené. V súvislosti s potrebou dočasnej úpravy pomerov, súd konštatuje, že neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú i právne pomery, i keď len predbežne. Súd musí v konaní predovšetkým skúmať, či je nárok navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné skúmať, či je neodkladné opatrenie potrebné vydať, teda naliehavosť situácie. Nevyhnutnosť úpravy sa tu ponechá na voľnú úvahu. Súd sa pritom opiera o výsledky urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, návrhu vyhovie.

22. V konaní bolo preukázané, že neodkladným opatrením upravený styk otca s maloletými deťmi sa do 31.12.2023 realizoval každý nepárny týždeň v stredu od 14,30 hod. do 16,00 hod. v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova ulica č. 4295, Topoľčany, za prítomnosti pracovníka centra. Z dôvodu ukončenia Národného projektu Podpora deinštitucionalizácie národnej starostlivosti III, v zmysle ktorého malo CDR kompetenciu vykonávať výchovné opatrenia podľa zákona 36/2005 Z. z. o rodine ambulantnou a terénnou formou, od 01.2024 nie je možné v ich zariadení vykonávať opatrenie vo veci úpravy styku mal. detí B. s ich otcom. Otec sa domáha určenia iného miesta na realizáciu pravidelného

intervalu jeho stretnutí s maloletými deťmi, ktorý má slúžiť na to, aby sa medzi ním a deťmi nepretrhla citová väzba. Otec má právo sa s maloletými deťmi pravidelne stretávať, aby nedošlo k citovému odcudzeniu medzi nimi, a je potrebné mu to umožniť. Tým sú zároveň dané aj dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, keďže styk otca s maloletými deťmi sa z dôvodu ukončenia projektu CDR Topoľčany od 01.01.2024 naďalej v predmetnom CDR nemôže uskutočňovať. Súd je toho názoru, že je potrebné neodkladným opatrením určiť miesto realizácie styku, aby sa väzba medzi otcom a maloletými deťmi neprerušila. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu nariadil neodkladné opatrenie, ktorým do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. TO-9P/168/2020 upravil styk otca s maloletými deťmi, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pokiaľ o úprave styku otca s maloletými deťmi nebude definitívne rozhodnuté v konaní o úprave rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, je potrebné ich bežný styk počas týždňa upraviť a to s prihliadnutím na záujem maloletých detí, ale tiež na rovnaké práva rodičov, ale aj ich rovnaké schopnosti sa o maloleté deti postarať. Vzhľadom k týmto kritériám súd dospel k záveru, že najvhodnejšou úpravou je úprava, podľa ktorej je otec oprávnený sa s maloletými deťmi stykať tak ako uviedol vo výroku tohto rozhodnutia. Intenzita stretnutí zároveň zohľadňuje vek maloletých detí, potrebu budovať si vzťah i s otcom, ktorý má len obmedzený časový interval na realizáciu styku. V prípade úpravy styku rodiča s maloletými deťmi je úlohou neodkladného opatrenia stanoviť úpravu stretávania sa v rozsahu, ktorý umožní zachovanie vzájomných vzťahov na požadovanej úrovni, pričom rozsah styku uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia to dostatočne zabezpečuje.

23. Vzhľadom na to, že sa na tunajšom súde pod sp. zn. TO-9P/168/2020 vedie konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, súd uznesením obmedzil účinky neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia tohto konania.

24. Súd pozastavil účinnosť uznesenia Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/168/2020-463 zo dňa 06.02.2023, z dôvodu, že pokiaľ by nerozhodol o pozastavení účinnosti predmetného rozhodnutia v časti určenia miesta realizácie styku otca s maloletými deťmi, toto by bolo aj naďalej účinné, čím by boli súčasne účinné dve vykonateľné súdne rozhodnutia o určení miesta realizácie styku otca s maloletými deťmi..

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nitra, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením (§ 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).