

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/169/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010827
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3122010827.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudcom JUDr. Michalom Fialom, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXX XXXX v C., trvale bytom mesto Trenčín, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, 28. februára 2024 v Trenčíne o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku návrh odsúdeného A. B., narodeného XX. XXXXX XXXX na zahladenie odsúdení, zamietá.

odôvodnenie:

23.06.2022 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia, kde odsúdený uviedol, že žiada o zahladenie všetkých možných odsúdení.

Súd z aktuálneho odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol doposiaľ 23krát uznaný vinným za spáchanie trestného činu a to nasledovne na podklade rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/146/2005 zo dňa 14.11.2005, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/165/2005 zo dňa 15.02.2006, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/32/2006 zo dňa 15.06.2006, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/117/006 zo dňa 30.10.2006, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/8/2010 zo dňa 22.02.2010, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/110/2010 zo dňa 30.09.2010, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/26/2011 zo dňa 15.04.2011, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/144/2007 zo dňa 16.08.2011, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/68/2011 zo dňa 04.07.2012 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/118/2012 zo dňa 05.11.2012, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/100/2015 zo dňa 08.09.2015, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/121/2015 zo dňa 12.11.2015, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/23/2016 zo dňa 08.03.2016, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín 2T/31/2016 zo dňa 19.06.2018, rozhodnutia zahraničného súdu Landesgericht Korneuburg sp. zn. 501 HV 26/2019t zo dňa 14.03.2019, rozhodnutia Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/20/2020 zo dňa 24.04.2020 pričom na páchatela sa v tomto prípade hľadí akoby nebol súdený, rozhodnutia zahraničného súdu Okresní soud Uherské Hradiště sp. zn. 18T/53/2020 zo dňa 30.04.2020, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/60/2020 zo dňa 03.08.2020, rozhodnutia zahraničného súdu Okresní soud Pardubice sp. zn. 3T/92/2020 zo dňa 30.09.2020, rozhodnutia Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/48/2021 zo dňa 12.03.2021, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/65/2021 zo dňa 18.08.2021, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/51/2022 zo dňa 30.06.2022 a rozhodnutia Okresného súdu Pezinok sp. zn. 46T/16/2022 zo dňa 22.08.2022, rozhodnutia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/10/2022 zo dňa 12.01.2023.

Obdobne súd po preskúmaní lustrácie z registra priestupkov zistil, že odsúdený od obdobia roku 2018 spáchal celkovo 17 priestupkov za ktoré bol postihnutý.

Súd po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného na zahľadenie zistených odsúdení nie je dôvodný.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Súd preto skúmal, či odsúdený v skúmanej dobe t.j. po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život, pričom zistil nasledovné:

z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že odsúdený od 14.11.2005 bol opakovane v značnom rozsahu súdmi Slovenskej republiky ako aj cudzozemskými súdmi uznaný vinným v trestnom konaní a súčasne bol súdom potrestaný vrátane uloženia trestu odňatia slobody, ktorý vykonal v nasledovnom poradí 19.04.2007, 11.09.2010, 12.02.2012, 30.08.2016, 28.02.2018, 09.03.2022 a v súčasnosti odsúdený i naďalej vykonáva trest odňatia slobody s predpokladaným výstupom 09.07.2024. Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený trestnú činnosť pácha často (obdobie, kedy odsúdený trestnú činnosť nepáchal bolo zväčša obdobiím, kedy odsúdený vykonával trest odňatia slobody) a dlhodobo (odsúdený má v rozmedzí rokov 2005 až 2024 až 23 odsúdení). Jeho odsúdenia sa týkajú najmä trestnej činnosti proti majetku (opakované odsúdenie pre pokračujúci trestný čin krádeže) a tiež inej trestnej činnosti, za ktorú aktuálne aj trest odňatia slobody vykonáva.

V zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona, je zákonnou podmienkou pre zahľadenie odsúdenia vedenie riadneho života po zákonom stanovenú dobu, ktorej minimálne trvanie je určené v závislosti od uloženého trestu odňatia slobody, resp. skutočnej dĺžky reálne vykonaného trestu odňatia slobody. Táto doba, počas ktorej súd skúma vedenie riadneho života odsúdeným nie je zákonom vymedzená absolútne, presným časovým obdobím. Súdom má za to, že zákonodarca vyjadruje iba jej minimálnu dĺžku trvania. Použitím výrazu „najmenej“ zákonodarca vyjadril vôľu skúmať obdobie vedenia riadneho života odsúdeným po dobu nevyhnutnú a z hľadiska konkrétnych okolností prípadu potrebnú. Súdom má za to, že nie je zákonom vylúčené, ba práve vzhľadom na okolností prípadu je žiaduce, aby za takýchto okolností (osoba s bohatou trestnou minulosťou, ktorá často pácha trestnú činnosť) toto obdobie pretrvávalo a vedenie riadneho života odsúdeným sa skúmalo až do rozhodnutia súdu o zahlodení odsúdenia.

Na základe vyššie uvedených skutočností samosudca dospel k záveru, že v prípade odsúdeného nie sú naplnené zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdení u odsúdeného (odsúdený v skúmanej dobe páchal trestnú a priestupkovú činnosť v značnom rozsahu), a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.