

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7Tos/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219010071
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7219010071.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. apríla 2020, v trestnej veci odsúdeného S. B., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1 Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 20.12.2019 sp.zn. 0T/6/2019 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr.por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného S. B..

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 20.12.2019 sp.zn. 0T/6/2019 bolo podľa § 50 ods.4 Tr.zák. vyslovené, že odsúdený S. B., R.. XX.X.XXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia určenej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 0T/6/2019 zo dňa 17.1.2019 v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov uložený pre prečin podľa § 360 ods.1 Tr.zák., vykoná.

Podľa § 50 ods.8, § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. súd odsúdeného zaradil pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Po vyhlásení tohto uznesenia a poučení o opravnom prostriedku dňa 20.12.2019 na verejnom zasadnutí, kde bol odsúdený S. B. prítomný, tento do zápisnice o verejnom zasadnutí uviedol, že si ponecháva lehotu a následne v zákonnej lehote dňa 27.12.2019 podal písomne proti uvedenému uzneseniu sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že žije s družkou v spoločnej domácnosti a vychovávajú tri deti. Žiadal preto o predĺženie podmiennečného odsúdenia a prípadne ešte ďalšie obmedzenia.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výrokom napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného je nedôvodná.

Podľa § 50 ods.4 Tr.zák. vety prvej, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Z dôvodov okresného súdu vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život, dopustil sa úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp.zn. 0T/40/2019 k nepodmiennečnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Za tejto situácie aj krajský súd po preskúmaní dôvodov sťažnosti v danom prípade nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali zmenu rozhodnutia okresného súdu, ktorý vo veci rozhodol v súlade so zákonom, v dôsledku čoho o sťažnosti odsúdeného následne rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.