

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/40/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119214132
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119214132.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana Prešov, so sídlom Hollého 14, 081 81 Prešov, IČO: 00 610 577, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOGA a spol., s.r.o., so sídlom Kupeckého 4, 040 01 Košice, IČO: 36 863 947, proti žalovanému: F. B., N.. XX.XX.XXXX, N. A. R. XXX, XXX XX R., D.. F. XX.XX.XXXX, o zaplatenie 10,00 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Prešov dňa 16.09.2019, č.k. 19C/40/2019-17 v celom rozsahu.

II. Konanie zastavuje.

III. Žalobca n e m á právo na náhradu trov konania a žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou, doručenou tunajšiemu súdu dňa 09.09.2019, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 10,00 Eur spolu s príslušenstvom, ako aj nahradiť mu trovy konania.

2. Súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a dňa 16.09.2019 vydal platobný rozkaz č.k. 19C/40/2019-17, avšak súdu sa nepodarilo doručiť žalovanému platobný rozkaz do vlastných rúk, keďže po začatí konania dňa 23.09.2019 zomrel.

3. Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk, súd s poukazom na § 266 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia a predmetný platobný rozkaz zrušil.

4. Súd šetrením zistil, že žalovaný zomrel dňa 23.09.2019, teda pop začatí konania, a dedičské konanie po nebohom bolo uznesením zo dňa 29.11.2019, č.k. 26D/978/2019-14, Dnot 178/2019, pre nedostatok majetku zastavené.

5. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

6. Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou. § 63 CSP <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>> upravuje prípady, keď k strate procesnej subjektivity fyzickej osoby, teda k jej smrti, došlo počas konania. Ustálená judikatúra zastáva názor, že v prípadoch, ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa (resp. aj v prípadoch, pokiaľ poručiteľ zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, ktorého existencia by umožňovala súdu samostatne uvážiť, či vo vzťahu k tomuto majetku prichádza do úvahy právne nástupníctvo inej osoby), je potrebné konanie zastaviť podľa § 63 ods. 1 CSP <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/>>, pretože z povahy veci nie je možné v konaní pokračovať, ak neexistuje právny nástupca zomrelej strany, ktorým je osoba (osoby), ktorú právny poriadok dosadzuje vo vzťahu k neuhradeným dlhom do právneho postavenia zomretého podľa § 470 OZ <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/>>.

7. Nakoľko žalovaný zomrel po vydaní rozhodnutia vo veci samej, ale pred jeho doručením, a dedičské konanie po žalovanom bolo zastavené pre nemajetnosť a nebolo preukázané, že by poručiteľ disponoval iným majetkom, súd konanie s poukazom na § 66 a 63 CSP.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že konanie voči žalovanému bolo zastavené z dôvodu, že počas konania, no po vydaní rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, zomrel a dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť žalovaného, a teda nie je možné pričítať zavinenie za zastavenie konania žiadnej z procesných strán. Na základe uvedeného súd rozhodol v zmysle § 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).