

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010258
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010258.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom, podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30.04.2020 takto

rozhodol:

Š. K., M.. XX.XX.XXXX/XXXX F. Q., A. Q. Q.,F. W. X,
sa uznáva za vinného, že

dňa 29.04.2020 v čase o 01.15 hod. v Bratislave na Bajkalskej ulici pri bytovom komplexe Tri Veže vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Renault Megan A.: P. XXX V. aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/442/2012 zo dňa 30.09.2012, právoplatným dňa 30.09.2012 odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu troch rokov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/93/2015 zo dňa 17.04.2015, právoplatným dňa 17.04.2015 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu troch rokov, rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T/90/2015 zo dňa 01.03.2016, právoplatným dňa 20.09.2016 bol tiež odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/57/2018 zo dňa 18.02.2018, právoplatným dňa 18.02.2018 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu štyroch rokov, teda celkovo mu boli uložené tresty zákazu činnosti do dňa 16.10.2031

t e d a
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd zaraďuje odsúdeného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 4 (štyri) roky.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Ak bol Trestný rozkaz doručený obvinenému, obhajcovi, poškodenému, alebo zúčastnenej osobe v období od 27.3.2020 do 30.4.2020, tieto osoby môžu podať odpor do 8 dní od 1.mája 2020, nakoľko v čase odo dňa účinnosti zákona č. 62/2020 Z.z., t.j. od 27.03.2020 do 30.04.2020 neplynú lehota na podanie odporu.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.