

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010412
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010412.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Martine JUDr. Marián Rošak vydáva dňa 30.04.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

t r e s t n ý r o z k a z:

r o z h o d o l:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Martin sp. zn. 0T/15/2019 zo dňa 06.02.2019, právoplatný dňa 06.02.2019, výrok o vine, ktorým bol obvinený L. R., nar. XX.XX.XXXX F. Ž., trvale bytom Ž., E.. Y. XX, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa dopustil tak, že

dňa 04.02.2019 v čase o 11,30 hod. v Martine na Ul. Námestie SNP č. 2 v OC Galéria v predajni Datart si z predajnej plochy zobral 1 ks hry s názvom Sony PlayStation 4 Detroit: Become Human v hodnote 59,90 €, 1 ks hry s názvom EA Xbox One UFC 3 v hodnote 44,90 € a 1 ks hry Ubisoft PC Assassin's Creed Odyssey, ktoré si vložil pod svoju bielo-šedú maskáčovú bundu a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom následne bol zastavený pracovníkom predajne Datart, ktorý ho vyzval, aby sa s ním vrátil späť do predajne, kde mu tento tovar nepoškodený vrátil, čím by spôsobil poškodenú obchodnej spoločnosti ELEKTROSPED, a. s. so sídlom Bratislava, Ul. Pestovateľská č. 13, IČO: 35 765 038, škodu v celkovej výške 162,70 €, pričom takto konal napriek tomu, že dňa 22.01.2019 bol v blokovanom konaní postihnutý blokovanou pokutou ev. č. bloku 15034455, vydaným príslušníkmi OO PZ Žilina - západ vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

súčasne sa zrušujú aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad,

a súčasne

Obvinení:

L. R., nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom Ž., Y. XXXX/XX,

a

L.. R. Š., nar. XX.XX.XXXX v Ž., trvale bytom C. XXX, G. Ž.,
prechodne bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností:
Ž., Q. XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

v bode 1)

obvinený L. R.

v presne nezistenej dobe v rozmedzí od 26.01.2019 do 02.02.2019, v presne nezistenom čase v doobedných hodinách v Martine na ul. SNP 2 v Obchodnom centre Galéria v predajni Datart zobral z regálu predajnej plochy spolu 8 kusov konzolových hier na rôzne druhy hracích konzol, a to konkrétne 1 ks hra Activision Xbox One Call of Duty: Infinite Warfare v cene 23,70 €, 1 ks Hra CD Projekt Xbox One Zaklínač 3: Divoký hon - Edice hra roku v cene 33,90 €, 1 ks Hra Sony PlayStation VR Robinson: The Journey (PS4) v cene 14,70 €, 1 ks Hra Microsoft Xbox One Rush: A Disney Pixar Adventure v cene 15,90 €, 2 ks Hra Sony PlayStation, 4 Hidden Agenda + Knowledge is Power + Singstar Celebration + Thats You v cene á 35,90 €, 1 ks Hra Rock Star Xbox One Red Dead Redemption 2 v cene 66,90 €, 1 ks Hra SQUARE ENIX Xbox One Shadow of Tomb Raider v cene 57,90 €, pričom každá z nich bola zabalená v ochrannom boxe a každý ochranný box bol v hodnote 3,81 €, vložil si ich pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a tak prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia vyššie uvedeného tovaru, čím spustil zvukový alarm, na ktorý však nereagoval a odišiel preč z predajne a budovy obchodného centra, čím poškodenej spoločnosti ELEKTROSPED, a. s., so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO 35765038 spôsobili škodu vo výške vo výške 315,28 €, a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 22.01.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola v blokovom konaní Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 15034455, uložená pokuta vo výške 30,- €,

v bode 2)

obvinený L. R. a obvinený L.. R. Š.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 03.02.2019 v čase asi o 12.00 h prišli v Martine na ulici SNP 2 do Obchodného centra Galéria do predajne Datart a zobrali z regálu predajnej plochy spolu 9 kusov konzolových hier na rôzne druhy hracích konzol, a to konkrétne L.Á. R., nar. XX.XX.XXXX - 1 ks hry Ubisoft Xbox One Assassin's Creed Odyssey v hodnote 63,90 €, 1 ks hry Microsoft Forza Horizon 4 v hodnote 59,- €, 1 ks hry EA Xbox One Fifa 19 v hodnote 62,90 €, 1 ks hry EA Playstation 4 NFL 19 v hodnote 62,90 €, 1 ks hry Sony Playstation 4 Spider-man v hodnote 60,90 € a 1 ks hry EA Playstation 4 Battlefield v hodnote 62,90 € a L.. R. Š., nar. XX.XX.XXXX - 1 ks hry Ostatní Xbox One LEGO Marvel Super Heroes 2 v hodnote 50,90 €, 1 ks hry Microsoft Sea of Thieves v hodnote 62,90 €, 1 ks hry RockStar Play Station 4 REed Dead Redemption 2 v hodnote 66,90 €, pričom každá z nich bola zabalená v ochrannom boxe a každý ochranný box bol v hodnote 3,81 €, vložili si ich pod bundy, ktoré mali v tom čase na sebe, a tak prešli cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia vyššie uvedeného tovaru, čím spustili zvukový alarm, na ktorý však nereagovali a odišli preč z predajne a budovy obchodného centra, čím poškodenej spoločnosti ELEKTROSPED, a. s., so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO 35765038 spôsobili škodu vo výške vo výške 587,49 €, a obvinený L. R. takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 22.01.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola v blokovom konaní Blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 15034455, uložená pokuta vo výške 30,- €,

obvinený L.. R. Š.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným L. R., nar. XX.XX.XXXX (trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 06.02.2019 sp. zn. 0T/15/2019, právoplatným dňa 06.02.2019), dňa 04.02.2019 v čase o 11.30 hod. prišiel v Martine na ulici SNP 2 do Obchodného centra Galéria do predajne Datart a zobral z regálu predajnej plochy 1 ks hry Ubisoft Xbox One Assassins Creed Odyssey v hodnote 63,90 €, 1 ks hry Bethesda PlayStation 4 Fallout 76 v hodnote 66,50 €, 1 ks hry Capcom Play Station 4 Resident Evil2 v hodnote 56,9 €, v spolu v hodnote 187,30 €, pričom každá z nich bola zabalená v ochrannom boxe a každý ochranný box bol v hodnote 3,81 €, vložil si ich pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe, a tak prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia vyššie uvedeného tovaru, čím spustil zvukový alarm, na ktorý však nereagoval a odišiel preč z predajne, čím obvinený L.. R. Š. poškodenej spoločnosti ELEKTROSPED, a.s., so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO 35765038 spôsobil škodu vo výške vo výške 198,73 €,

v bode 3)

obvinený L. R.

dňa 04.02.2019 v čase o 11,30 hod. v Martine na Ul. Námestie SNP č. 2 v OC Galéria v predajni Datart si z predajnej plochy zobral 1 ks hry s názvom Sony PlayStation 4 Detroit: Become Human v hodnote 59,90 €, 1 ks hry s názvom EA Xbox One UFC 3 v hodnote 44,90 € a 1 ks hry Ubisoft PC Assassin's Creed Odyssey, ktoré si vložil pod svoju bielo-šedú maskáčovú bundu a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, pričom následne bol zastavený pracovníkom predajne Datart, ktorý ho vyzval, aby sa s ním vrátil späť do predajne, kde mu tento tovar nepoškodený vrátil, čím by spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti ELEKTROSPED, a. s. so sídlom Bratislava, Ul. Pestovateľská č. 13, IČO: 35 765 038, škodu v celkovej výške 162,70 €, pričom takto konal napriek tomu, že dňa 22.01.2019 bol v blokovom konaní postihnutý blokovou pokutou ev. č. bloku 15034455, vydaným príslušníkmi OO PZ Žilina - západ vo výške 30,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

obvinený L. R.

v bode 1), 2), 3)

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a takého konania sa dopustil v bode 2) a 3) spoločným konaním,

obvinený L.. R. Š.

v bode 2)

pokračovacím a spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený L. R.

v bode 1), 2), 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019, pričom v bode 2) a 3) v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

a

obvinený L.. R. Š.

v bode 2)

pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1 Tr. zákona účinného do 31.07.2019.

Za to sa obv. L. R.

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.07.2019 s použitím § 36 písm. d), písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a s použitím § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého spoločného súhrnného trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/31/2019 zo dňa 30.07.2019, právoplatný dňa 30.07.2019, ktorým bol obvinenému uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona súhrnný podmiennečný trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 2 mesiace.

Súčasne sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za to sa obv. L.. R. Š.
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.07.2019 s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a s použitím § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému L. R. a obvinenému L.. R. Š. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti ELEKTROSPED, a. s., so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 35 765 038, škodu vo výške 587,49 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému L.. R. Š. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti ELEKTROSPED, a. s., so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 35 765 038, škodu vo výške 198,73 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť ELEKTROSPED, a. s., so sídlom Pestovateľská 13, 821 04 Bratislava, IČO: 35 765 038, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu,

trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.