

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620201222
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620201222.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa L. L., nar. XX. XX. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu T. R. L., XXX/XX, C. W., okres C. L., v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou - Horné Orechové 380, Trenčín 911 05, zastúpená kolíznym opatrovníkom Mesto Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 170, Liptovský Hrádok, IČO: 00 315 494, dieťa matky T. Y., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu T. R. L., XXX/XX, C. W., okres C. L. a nebohého otca L. L., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel X. X. XXXX, navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, za účasti Centra pre deti a rodiny Semeteš, so sídlom Semeteš 1208, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 51 27 09 86, v konaní výchovnom opatrení a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd **z v e r u j e** maloletú L. L., nar. XX. XX. XXXX od 27. 5. 2020, na dobu po zániku výchovného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš dňa 18. 11. 2019 sp. zn. 9P/96/2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 27. 11. 2019 do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš, so sídlom Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou, IČO: 51 27 09 86, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej o opakovanom uložení výchovného opatrenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš 30. 4. 2020 navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil výchovné opatrenie nad maloletou L. L. pobytom v Centre pre deti a rodiny Semeteš na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

2. Navrhovateľ súčasne žiadal, aby súd neodkladným opatrením rozhodol, že maloletú L. L. odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Návrh odôvodnil tým, že maloletá bola právoplatným rozhodnutím súdu dočasne odňatá z osobnej starostlivosti matky a bolo jej uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci, úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej najdlhšie na šesť mesiacov. Účinnosť opatrenia končí 27. 5. 2020. Podľa správy Centra pre deti a rodiny Semeteš, pracovisko Horné Orechové zo dňa 28. 4. 2020 sa maloletá nachádza v druhej etape programu pre poruchy správania v dôsledku užívania alkoholu, drog alebo patologického hráčstva. Cieľom tejto etapy je prebratie zodpovednosti za seba a svoje správanie. Nastáva širší a častejší kontakt s vonkajším prostredím. Dieťa sa pripravuje štúdiom na budúce povolanie a získanie pracovných návykov a zručností. Od príchodu do zariadenia 15. 8. 2019 sa maloletá L. spočiatku iba čiastočne adaptovala na prostredie centra. Postupne sa začala zapájať do plánovaných aktivít. Podarilo sa naštartovať jej motiváciu. Maloletá L. sa dlhšiu dobu aktívne zúčastňuje vzdelávacích, odborných a voľnočasových činností. Čiastočne dokáže vyslovovať svoje názory v rámci komunity. Uvedomuje si vnútorné prežívanie, dokáže ho pomenovať ale pretrváva u nej účelové selektovanie, čo prezentuje navonok. U maloletej L. je viditeľný pozitívny posun v správaní a fungovaní. Maloletá sa snaží na sebe viac pracovať. Má sklon k zoskupovaniu s vybranými klientmi a neprimerané vzťahovanie ku klientovi opačného pohlavia. V súčasnosti je študentkou 9. ročníka základnej školy. Dosahuje priemerné

až podpriemerné známky. Správanie v školskom prostredí je v norme. V školskom roku 2020/21 sa prihlásila na Stredné odborné učilište, odbor cukrár - kuchár v Trenčíne. Maloletá zvláda abstinenciu pomerne dobre. Nemá problém rozprávať o vzťahu k návykovým látkam. Tvrdí, že čiastočne zmenila svoje zmyšľanie o drogách a prehodnocuje predošlý spôsob života. Verbalizuje, že by chcela zvládnuť svoj život bez tvrdých drog. Maloletá si je vedomá, že bude ťažké zvládnuť abstinenciu v prirodzenom prostredí vzhľadom na rodinnú anamnézu. Maloletá má od 26. 9. 2019 umožnený telefonický kontakt s matkou. Komunikácii s matkou sa vyhýba, lebo ich rozhovory obvykle končia hádkou a výčitkami. Ich vzájomný vzťah je dlhodobo komplikovaný a narušený. Matka v poslednej dobe nekontaktuje zariadenie. Celkovo prišla navštíviť dieťa do zariadenia dvakrát. Jedenkrát v čase, keď dopredu nedohodla so zariadením termín návštevy. Matka sa ani raz nezúčastnila rodinných stretnutí, ktoré organizovalo centrum za účelom poskytnutia podpory a pomoci v L. abstinencii (12. 10. a 30. 11. 2019). Matka dieťaťa je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce. Býva so starou matkou dieťaťa v trojizbovom byte, ktorý je vo vlastníctve starých rodičov dieťaťa z matkinej strany. Matka má v trestnom konaní nariadenú povinnosť zúčastniť sa protialkoholickej liečby, ktorú nezačala. Matka sa vyjadrovala, že má dohodnutý termín psychiatrickej ambulancie u MUDr. U. 28. 4. 2020. Matka má aj naďalej problém s požívaním alkoholu. Vyjadrila sa, že neabsolvovala ani trest povinnej práce z dôvodu pracovnej neschopnosti. Uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel čiastočne. L. sa nepodarilo postúpiť do záverečnej tretej etapy, ktorá umožňuje overiť vôľu dieťaťa zvládnuť abstinenciu v prirodzenom prostredí. Je potrebné pracovať na zlepšení správania vo vybraných oblastiach. Centrum pre deti a rodiny odporúča, aby bol pobyt L. v zariadení predĺžený z dôvodu pokračovania odbornej pomoci dieťaťu. Matka svoje rodinné a sociálne pomery počas nariadeného výchovného opatrenia neupravila. Návrat maloletej do rodinného prostredia nie je v súčasnosti možný.

3. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 prvá veta, ods. 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 a 2 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

§ 37 Zákona o rodine (ZR)

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

4. Uznesením vo veci samej zo dňa 18. 11. 2019 sp. zn. 9P/96/2019 Okresný súd Liptovský Mikuláš súd dočasne odňal maloletú L. L. z osobnej starostlivosti matky a nariadil maloletej L. L. pobyt v Centre pre deti a rodiny Semeteš na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej najdlhšie na šesť mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 27. 11. 2019. Rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo neodkladné opatrenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 8. 2019 sp. zn. 9P/96/2019, ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici, aby odovzdala maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Semeteš.

5. Doba trvania nariadeného výchovného opatrenia uplynie 27. 5 2020. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš uviedol, že matka maloletej je v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Doposiaľ neabsolvovala nariadenú protialkoholickú liečbu v trestnom konaní a podľa vyjadrenia samotnej matky neabsolvovala ani trest povinnej práce z dôvodu dočasnej pracovnej neschopnosti. Zo strany Centra pre deti a rodiny Semeteš, v ktorej sa vykonáva výchovné opatrenie súdu zo dňa 28. 4. 2020 výchovné opatrenie splnilo svoj účel iba čiastočne. Maloletej sa nepodarilo prestúpiť do záverečnej tretej etapy, ktorá umožňuje overiť vôľu dieťaťa zvládnuť abstinenciu v prirodzenom prostredí. Preto je potrebné pracovať na zlepšení správania vo vybraných oblastiach a odporúčajú opätovné uloženie výchovného opatrenia. V správe sa ďalej uvádza, že hoci je maloletej od 26. 9. 2019 umožnený kontakt s matkou, dieťa sa komunikácii s matkou vyhýba a ich rozhovory obvykle končia hádkou a výčitkami. Vzťah maloletej a matky je dlhodobo komplikovaný a narušený. Matka v poslednej dobe zariadenie nekontaktuje, aby sa informovala o dieťati. Matka maloletú navštívila počas celého pobytu dvakrát. Matka sa nezúčastnila rodinných stretnutí organizovaných centrom pre účel poskytnutia podpory a pomoci v abstinencii maloletého dieťaťa (12. 10. 2019 a 30. 11. 2019). L. je žiačkou 9. ročníka Základnej školy v Trenčíne. Maloletá sa na budúci školský rok prihlásila na Stredné odborné učilište v Trenčíne (odbor cukrár a kuchár).

6. Vzťah matky a maloletej je narušený. Matka o dieťa nejaví taký záujem, aký je možné predpokladať u rodiča. Matka maloletú nepodporuje v terapii, ktorá smeruje k abstinencii. Za celú dobu pobytu matka maloletú navštívila iba dvakrát. Telefonátom od matky sa maloletá vyhýba, lebo končia hádkami. Matka sa nezúčastnila ani raz na rodinných stretnutiach organizovaných centrom (na podporu abstinencie dieťaťa). Matka má tri záznamy v registri trestov. Naposledy bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš trestným rozkazom zo dňa 30. 5. 2019 sp. zn. 2T/28/2019 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Matke dieťaťa bol nariadený výkon trestu odňatia slobody 17. 4. 2020 uložený trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 0T/3/2018 zo dňa 16. 1. 2018 za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona. Civilný mimosporový poriadok ako špeciálny právny predpis v § 360 a nasl. obsahuje len niektoré ustanovenia

o neodkladných opatreniach (vo veciach ochrany maloletého, vo veciach výživného, vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých). Žiadna z nich neupravuje predmet rozhodovania v tejto veci. Ku dňu vydania tohto uznesenia sa maloletá nachádza v Centre pre deti a rodiny Semeteš, preto súd aplikoval Civilný sporový poriadok ako všeobecný právny predpis. V § 325 ods. 2 CSP sú demonštratívne uvedené niektoré príklady neodkladných opatrení. Rozsah dokazovania, na rozdiel od konania vo veci samej je značne zúžený. Súd mal preukázanú nevyhnutnú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov (ohrozenie maloletej rizikom porušenia abstinencie v domácom prostredí po uplynutí doby trvania výchovného opatrenia). Rovnako mal súd preukázanú dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má súdom poskytnúť neodkladná ochrana (opakované uloženie výchovného opatrenia). Súd nariadil neodkladné opatrenie na dobu od skončenia výchovného opatrenia súdu uplynutím doby (od 27. 5. 2020) do rozhodnutia o návrhu na uloženie opakovaného výchovného opatrenia, keďže sa javí, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel iba čiastočne. Maloletá nepostúpila do záverečnej (3.) etapy terapie a hrozí riziko porušenia abstinencie po návrate do domáceho prostredia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne, v počte vyhotovení pre každého účastníka a súd). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).