

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 10C/371/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8811212020
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8811212020.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, Praha 4 - Michle 140 92, Česká republika, IČ: 64948242, zapísaná v obchodnom registri vedenom Mestským súdom v Prahe pod sp. zn. B 3608, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47251336, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Po, vložka č. 2310/B, zast. MCGA legal, s.r.o., so sídlom Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 36715662 proti žalovanému: W. X., I.. XX.X.XXXX, M. Y. XXX/XX, O. I. G., o zaplatenie 477,45 eur s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 17.10.2013, č. k. XXC/XXX/XXXX-XX, v časti označenia žalobcu tak, že má správne znieť:

„ UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, Praha 4 - Michle 140 92, Česká republika, IČ: 649 48 242, zapísaná v obchodnom registri vedenom Mestským súdom v Prahe pod sp. zn. B 3608, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Po, vložka č. 2310/B. “

Čo do zvyšku ostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho neoddeliteľnú súčasť.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 17.10.2013 pod č. k. 10C/371/2014-64 rozsudkom zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 477,45 eur s prísl. a na náhradu trov konania.

2. Následne žalobca prostredníctvom právneho zástupcu požiadal súd o vydanie opravného uznesenia k vyššie uvedenému rozsudku, nakoľko označenie žalobcu v rozsudku nie je v súlade s jeho označením v obchodnom registri.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V tomto konaní došlo k zrejmej nesprávnosti, v dôsledku ktorej súd v záhlaví rozsudku nesprávne označil žalobcu, neuviedol jeho obchodné meno tak, ako je uvedené v obchodnom registri.

5. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Lehota na podanie sťažnosti podľa predchádzajúceho odseku podľa § 2 v spojení s § 1 písm. a) zák. č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony začne plynúť najskôr od 1.5.2020, ak k doručeniu tohto uznesenia oprávnenej strane na podanie sťažnosti dôjde pred 1.5.2020.