

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/59/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010231  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010231.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 4.5.2020, vydal tento

### rozhodol:

Obžalovaný

H. F., nar. X.X.XXXX v O., trv. bytom G. XXX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 1.5.2020 v čase o 20.55 hod. viedol osobné motorové vozidlo Škoda Forman, ev.č. SO XXXBC, po ceste I/19 v obci Krčava v smere na obec Vyšné Nemecké, okres Sobrance, kde bol z dôvodu jazdy zo strany na stranu vozovky zastavovaný svetelným a zvukovým znamením hliadky Obvodného oddelenia PZ Sobrance, kde vozidlo následne začalo zrýchľovať a pred obcou Vyšné Nemecké uvedené vozidlo zastavilo a vodič z auta ušiel, následne bol pri rodinnom dome s pop.č. XX v obci Vyšné Nemecké po použití donucovacích prostriedkov chytený a hliadkou vyzvaný, po riadnom a zákonomnom po učení, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov elektronickým prístrojom, čo odmietol a po zákonomnom poučení a vyzvaní, sa odmietol podrobiť aj odberu krvi alebo iného biologického materiálu na zistenie či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci takéto vyšetrenie by nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 66/2018 zo dňa 9.8.2018, právoplatným dňa 15.8.2018 odsúdený pre prečin ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 650,-EUR, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 15 mesiacov.

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by sa mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a následne sa odmietol podrobiť lekárskej vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

a odsudzuje sa

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 16/šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,3 Tr. zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 (šesť) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.