

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 8Em/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814205936  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8814205936.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci oprávneného: D. L., S.. XX.XX.XXXX, N. M. U. XX, proti povinnej: F. Q., S.. XX.XX.XXXX, M. F. X. XXX/XX, W. S. N., za účasti mal. detí: X.. S. L., S.. XX.XX.XXXX L. X.. L. L., S.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o výkon rozhodnutia, t a k t o

### rozhodol:

I. Návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia z a m i e t a .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal výkonu súdneho rozhodnutia č.k. 8P/214/2012-36 zo dňa 07.03.2013, a to odňatím mal. S. L. L. X.. L. L. matke mal. detí a ich odovzdaním oprávnenému (otcovi mal. detí). Vo svojom návrhu uviedol, že matka mu neumožňuje styk s mal. deťmi.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 8P/214/2012-76 zo dňa 07.03.2013 bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 8P/44/2008-38 zo dňa 23.04.2008 a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi počas letných prázdnin od 01.07. od 12.00 hod. do 31.07. do 18.00 hod., každý nepárny rok počas vianočných sviatkov od 23.12. od 12.00 hod. do 06.01. do 18.00 hod., každý párný rok počas jarných prázdnin od soboty od 12.00 hod. do nedele nasledujúceho týždňa do 18.00 hod.. Matka je povinná mal. deti na stretnutie s otcom pripraviť a odovzdať ich pred domom, kde býva a otec je povinný mal. deti vrátiť matke v určenom čase. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.04.2013.

3. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/84/2014-65 zo dňa 05.09.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 14CoP/7/2016-91 zo dňa 22.09.2016 bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/214/2012-76 zo dňa 07.03.2013, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každú štvrtú sobotu v mesiaci v čase od 13.00 hod. do 17.00 hod. za prítomnosti matky s tým, že záujem o stretnutie v tom ktorom mesiaci otec oznámi matke 48 hodín vopred. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 18.10.2016.

4. Vzhľadom na zmenu úpravy stretávania sa otca s mal. deťmi súd výzvou zo dňa 27.01.2017 vyzval oprávneného, či na podanom návrhu na výkon súdneho rozhodnutia trvá. Oprávnený na výzvu súdu nereagoval.

5. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 15.05.2019 otec v pohovore uviedol, že o deti má záujem už 11 rokov. Za tento čas ich mal možnosť vidieť iba štyrikrát. Matka mu v styku s deťmi bráni. Častokrát sa stalo, že otec meral cestu 500 km do Vranova nad Topľou a matka mu neumožnila styk s deťmi. Otec deti telefonicky nekontaktuje, nakoľko matka do telefónu hovorila, čo majú

deti povedať. Otec sa vyjadril, že po týchto skúsenostiach rezignoval. Deti má rád, avšak vzhľadom k veľkej vzdialenosti je nemožné chodiť do W. S. N. na tri hodiny.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou zo dňa 27.05.2019 vyplýva, že otec sa mal. deťom, ani matke žiadnym spôsobom neozýva (ani telefonicky, ani prostredníctvom SMS správ, či sociálnych sietí). Nemajú o ňom žiadne informácie. Mal. deti kontakt s otcom nevyhľadávajú. Vyživovaciu povinnosť k mal. deťom si otec plní pravidelne a včas.

7. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

8. Podľa § 376 ods. 2 CMP súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

9. V zmysle § 377 ods. 1 CMP proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

10. Podľa § 377 ods. 2 CMP odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.

11. Dôvody, pre ktoré súd zamietne návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vyplývajú z ust. § 377 ods. 2 CMP, pričom ide o okolnosti, ktoré svojou povahou absolútne vylučujú výkon rozhodnutia a ktorými sú, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Okolnosťou spôsobujúcou zánik uloženej povinnosti môže byť zmena vo výchove maloletého dieťaťa napríklad zverením do niektorej z foriem náhradnej osobnej starostlivosti neodkladným opatrením, smrť povinného, plnoletosť dieťaťa a podobne. Samozrejme nevyhnutným predpokladom pre nariadenie výkonu rozhodnutia je vždy nepochybné zistenie, že povinný dobrovoľne neplní povinnosti uložené vykonateľným exekučným titulom. V opačnom prípade, teda pri plnení exekučného titulu nemôže byť výkon rozhodnutia nariadený a súd návrh zamietne (uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.05.2017, sp. zn. 7CoP/26/2017).

12. Z predložených správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny mal súd preukázané, že otec nerealizuje svoje právo na styk, nechodí za mal. deťmi podľa právoplatného rozsudku č.k. 9P/84/2014-65 zo dňa 05.05.2016, a teda nemožno konštatovať, že matka (povinná) dobrovoľne neplní čo jej ukladá vykonateľný exekučný titul. Otec maloleté deti už dlhodobo žiadnym spôsobom nekontaktuje. Predpokladom úspešného návrhu na súdny výkon rozhodnutia je jeho dodržiavanie zo strany oprávneného, čo v tomto prípade zjavne absentuje. Súd preto vzhľadom na uvedené návrh oprávneného zamietol.

13. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).