

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 14P/120/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219202315
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219202315.6

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o mal. F. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, t. č. Centrum pre deti a rodiny Banská Bystrica „Svetluška“, Kollárova 29, 974 01 Banská Bystrica, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matky J. F.č, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y.Ľ. B. XXX, t. č. Ú. C. Ú. L. L. a otca neuvedeného, o náhradnú osobnú starostlivosť a návrhu A.. F.X. H., nar. XX. XX. XXXX a H.. J. H., X.. XX. XX. XXXX, obaja bytom L. X, XXX XX L., na zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Centrum pre deti a rodiny „Svetluška“, ul. Jána Kollára 1002/29, 974 01 Banská Bystrica je p o v i n n é odovzdať maloletú F.X. F., nar. XX. XX. XXXX dočasne do osobnej starostlivosti manželov A.. F. H., nar. XX. XX. XXXX a H.. J. H., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom L. X, XXX XX L..

II. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14PPOm/1/2019-11 zo dňa 22. 10. 2019.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení č. k. 14PPOm/1/2019-11 zo dňa 22. 10. 2019 bola maloletá F. F. dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“, ul. Jána Kollára 1002/29, 974 01 Banská Bystrica z dôvodu, že jej matka bola dňa 23. 10. 2019 eskortovaná do výkonu trestu odňatia slobody v dôsledku čoho by sa maloletá ocitla k uvedenému dňu bez akejkoľvek starostlivosti. Uznesením č. k. 14P/120/2019-9 zo dňa 12. 11. 2019 začal tunajší súd konanie o náhradnej starostlivosti o maloletú. V priebehu konania nadviazali s maloletou osobný kontakt za účelom pestúnskej starostlivosti manželia H., H.. J., X.. XX. XX. XXXX a A.. F., X.. XX. XX. XXXX, obaja bytom L. X.

2. Dňa 30. 04. 2020 podali A.. F. H. a H.. J. H. pod sp. zn. 13P/46/2020 návrh na zverenie maloletej do ich pestúnskej starostlivosti manželov a návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil Centru pre deti a rodiny „Svetluška“ odovzdať maloletú do ich starostlivosti. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnili tým, že bývajú v L. a maloletá sa nachádza v Centre pre deti a rodiny v Banskej Bystrici a vzhľadom na preventívne opatrenia kvôli šíreniu vírusu COVID-19 je pre nich komplikované udržiavať častý osobný kontakt s maloletou. Je v záujme maloletej a jej zdravého vývinu, aby vyrastala v prirodzenom rodinnom prostredí navrhovateľov ako budúcich pestúnov ešte pred rozhodnutím súdu vo veci samej za účelom prehĺbenia citových väzieb a adaptáciu na stabilné rodinné prostredie, v čom vidia navrhovatelia potrebu dočasnej úpravy pomerov.

3. Uznesením č. k. 14P/120/2019-47 zo dňa 04. 05. 2020 spojil súd veci vedené pod sp. zn. 14P/120/2019 a 13P/46/2020 na spoločné konanie s tým, že budú ďalej vedené pod sp. zn. 14P/120/2019.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán (v režime CMP účastníkov). Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. V prípade vecí týkajúcich sa starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého.

9. V predmetnej veci súd koná o náhradnej starostlivosti o maloletú v zmysle tretej hlavy druhej časti Zákona o rodine s tým, že do úvahy prichádza pestúnska starostlivosť manželov H.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava prešetril pomery u manželov H. a v správe zo dňa 28. 10. 2019 (č. I. 43-44) uviedol, že prejavili záujem o prijatie dieťaťa vo veku do jeden a pol roka formou osvojenia alebo pestúnskej starostlivosti. Žijú spolu 9 rokov, komunikácia s nimi prebiehala v príjemnej atmosfére. Vlastnia veľký vhodne zariadený 4-izobvý byt v L.-J. s hosťovskou izbou plánovanou na zariadenie ako detská izba po príchode dieťaťa. Záverom konštatoval, že sú u nich vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin dieťaťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica dňa 27. 04. 2020 (č. I. 49) odporučil zverenie a realizáciu náhradnej starostlivosti maloletej manželmi H.. S maloletou uskutočnili osobné interakcie v dňoch 03. 03. 2020, 17. 04. 2020, 18. 04. 2020 a 24. 04. 2020 a 26. 04. 2020, pričom sa jej aktívne venovali s citlivým prístupom rešpektujúc jej potreby a aktuálnu viazanosť na profesionálneho rodiča. Maloletá bola zo začiatku ostýchavá, neskôr sa osmelila a trávila čas aktivitou s manželmi H. a radostne reagovala na ich podmyty. Záverom bolo uvedené, že maloletá si postupne vytvára vzťah s manželmi H. a prijíma ich dotyky a starostlivosť, pričom aj oni reagujú na jej potreby a vyjadrujú záujem o jej zverenie do ich starostlivosti.

10. V zmysle ustanovenia § 54 ods. 1 Zákona o rodine majú náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Predmetné ustanovenie sa aplikuje najmä na rozhodnutia vo veci samej, avšak zároveň zakotvuje zásadu, podľa ktorej je vždy v záujme maloletého dieťaťa, aby v prípade nutnosti nariadenia niektorej z foriem náhradnej starostlivosti bolo zverené primárne do formy s rodinným prostredím (náhradná osobná alebo pestúnska starostlivosť) pred formou vykonávanou v ústavnom zariadení. Súd má zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava a Banská Bystrica osvedčené, že manželka H. majú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletej a nadviazali s ňou osobný kontakt, ktorý postupne prehĺbuje ich vzájomné citové väzby citlivým spôsobom s postupnou pozitívnou reakciou aj zo strany maloletej. Manželka H. zároveň žiadajú o zverenie maloletej do ich pestúnskej starostlivosti vo veci samej. Za takto zisteného skutkového stavu nevidel súd žiaden dôvod, pre ktorý by mala maloletá naďalej zotrvať v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“, do ktorej bola zverená neodkladným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č. k. 14PPOm/1/2019-11. Je v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená do vhodného rodinného prostredia, ktoré jej môže byť zabezpečené starostlivosťou manželov H.. Súd zároveň poukazuje na všeobecne známu skutočnosť ohľadom nebezpečenstva šírenia vírusu COVID-19, v dôsledku čoho sú prijímané opatrenia obmedzujúce osobný kontakt ľudí, čo vzhľadom na vzdialené bydlisko navrhovateľov a maloletej zamedzuje ich častejšiemu osobnému kontaktu. Takto zistený skutkový stav predstavuje zmenu pomerov, ktorá odôvodňuje bezodkladnú úpravu osobnej starostlivosti o maloletú. Preto súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a výrokom I. tohto uznesenia vydal neodkladné

opatrenie, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny „Svetluška“ v Banskej Bystrici odovzdať maloletú dočasne do osobnej starostlivosti manželov A.. F.Í. H. a H.. J. H..

11. Keďže maloletá už bola dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Svetluška“ v Banskej Bystrici uznesením tunajšieho súdu č. k. 7P/168/2018-21 zo dňa 23. 10. 2018, rozhodol súd výrokom II. tohto uznesenia v súlade s ustanovením § 363 CMP o zrušení tohto neodkladného opatrenia, nakoľko vzhľadom na vyššie uvedené došlo k zmene pomerov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).