

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720010274  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720010274.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvinenej K. F. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

O b v i n e n á :

K. F. S. F. T. S. Y. Á. - rod. J., X.. XX.XX.XXXX Y. J. - R. R.,  
S. J., V. L. Y. Č.. XXX, S. F.,  
J. L. L. J. E. XXX, S. J.,  
N. E. J.,

u z n á v a s a z a v i n n ú

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- ako matka maloletých detí S. F., X.. XX.XX.XXXX, G.. F., X.. XX.XX.XXXX C. C.. F., X.. XX.XX.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad pod č. 15P/252/2017-42 zo dňa 23.02.2018, právoplatným dňa 04.05.2018, ktorým boli tieto deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti manželom P. R. C. H. R., ktorí sú oprávnení a povinní maloleté deti vychovávať, zastupovať ich v bežných veciach, spravovať ich veci a vymáhať pre ne výživné, bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej S. K. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, na výživu maloletého D. K. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa a na výživu maloletej A. K. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, čo predstavuje od 04.05.2018 do 30.06.2018 sumu 27,32 EUR mesačne na každé dieťa, od 01.07.2018 do 30.06.2019 sumu 28,08 EUR mesačne na každé dieťa a od 01.07.2019 doposiaľ sumu 28,79 EUR mesačne na každé dieťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Jánovciach, okres Poprad, ani inde pravidelne neplní v období od 04.05.2018 až doposiaľ, pričom v sledovanom období nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie a nepoberala dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a na výživnom uhradila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad dňa 17.12.2018 sumu 15,- €, dňa

17.01.2019 sumu 10,- €, dňa 20.03.2019 sumu 10,- €, dňa 16.08.2019 sumu 5,- €, dňa 17.09.2019 sumu 5,- € a dňa 17.02.2020 sumu 40,- €, čím jej takto vznikol dlh na výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad vo výške 1.953,50 €

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

Za to jej  
u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 /jedného/ roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu podmienene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona jej ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na výživnom vo výške 1 953,50,--eur Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, ul. Hraničná č. 667/13.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

---

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.