

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010298
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010298.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 04.05.2020, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku, v trestnej veci proti obvinenému U. N. a spol., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. a iné, súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp.zn. 1Pv 77/19 zo dňa 09.03.2020, uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice a obvinenými

a

Zrušujúc podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona

- skorší výrok o vine u obvineného Z. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom L. rad XX/X, T. I. z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 4 T/51/2019 zo dňa 04.06.2019, právoplatného dňa 28.06.2019 zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, celý výrok o treste, výrok o náhrade škody v prospech Billa, s.r.o., Bratislava, ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

sa obvinení :

1. U.
2. Z. W., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom L. rad XX/X, T. I., t.č. v E. V. nad L. v inej trestnej veci,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

obvinení U. N. a Z. W.

1. dňa 09.01.2019 v čase približne o 21:00 hod. v I., v blízkosti bytového domu na ulici L. 1, pristúpil Z. W. odzadu k T. V., ktorému po tom ako tento spadol na zem, pomohol vstať zo zeme, pričom v nepozorovanej chvíli mu z tašky na doklady prevesenej cez plece vybral mobilný telefón zn. U. U čiernej farby, N.: XXXXXXXXXXXXXXXX a plastové koženkové puzdro, v ktorom sa nachádzali občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz Všeobecnej zdravotnej poisťovne, vydané na meno T., ako aj technický preukaz od osobného motorového vozidla s evidenčným číslom I., ďalej finančná hotovosť vo výške 60,00 €, pozostávajúca z jednej päťdesiat eurovej bankovky a jednej desať eurovej bankovky a dve platobné karty Slovenská sporiteľňa, s nápismi Visa a Mastercard a s týmito odcudzenými vecami odišiel na O. ulicu v I., kde náhodne stretol U. N., ktorému povedal, že vykonal krádež a dal mu jednu z

ukradnutých platobných kariet, po čom obaja spoločne išli k čerpacej stanici pohonných hmôt Slovnaft, na sídlisku Rybníky v Leviciach, kde urobil U. N. nákup v sume vo výške 12,97 €, ktorý zaplatil ukradnutou platobnou kartou a následne sa spolu taxíkom aj s L. T., ktorého medzitým stretli a ktorému Z. W. dal druhú ukradnutú kartu, avšak tomuto nepovedal, že karta je kradnutá, presunuli do centra mesta Levice, kde v priestore herne s názvom Admiral situovanej na Ulici Ľ. Štúra v Leviciach U. N. s ukradnutou platobnou kartou vykonal celkovo tri výbery hotovosti vo výške 20,00 €, celkovo teda vo výške 60,00 € a L. T. vykonal jeden výber vo výške 20,00 € a to bezkontaktným spôsobom, pričom U. N. si vybratú finančnú hotovosť v sume 60,00 € ponechal pre seba a L. T. odovzdal ním vybratú finančnú hotovosť vo výške 20,00 € Z. W., ktorý z týchto peňazí zaplatil za taxi službu, sumu vo výške 5,00 € dal L. T. a zvyšok si ponechal, čím bola poškodenému T. V. spôsobená škoda krádežou mobilného telefónu zn. Samsung 69 vo výške 350,00 €, ako aj škoda odcudzením finančnej hotovosti vo výške 60,00 €, škoda v súvislosti s vykonaním neoprávnených transakcií na jeho účte v sume 12,97 € a poškodenej Slovenská sporiteľňa, a.s. IČO: 00151653, so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava škoda vo výške 80,00 €, pričom Z. W. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol dňa 10.03.2018 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) spáchaný drobnou krádežou príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Levice blokovou pokutou nezaplatenou na mieste s evidenčným číslom bloku: 14090214 vo výške 30,00 € a rovnako bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch spáchaný drobnou krádežou aj rozhodnutím Okresného úradu Levice, Odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-LV-OVS-2018/005357 zo dňa 07.06.2018, právoplatným dňa 27.07.2018, ktorým mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 45,00 € a zároveň sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/77/2018 zo dňa 13.09.2018, právoplatným dňa 05.10.2018 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

obvinený Z. W.

2. dňa 22.01.2019 v čase približne 0 15.17 hod. v obchodnom dome Billa, Nádražný rad 7, Levice odcudzil zo stojana pri pokladničnej kase jeden kus balenia prezervatívov DUREX v hodnote 3,29 €, ktoré si vložil pod bundu a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia uvedeného tovaru, čím spôsobil spoločnosti Billa, s. r. o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO:31347037 škodu vo výške 3,29 €, pričom sa tohto konania dopustil napriek skutočnosti, že dňa 10.03.2018 mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Levice uložená bloková pokuta vo výške 30,00 €, číslo pokutového bloku 14090214 pre priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú krádež v OD Kaufland, Levice a napriek skutočnosti, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 77/18 zo dňa 13.09.2018, právoplatným dňa 05.10.2018, bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov,

t e d a

obvinený U. N. v bode 1/ rozsudku

- neoprávnene si zaobstaral platobný prostriedok a použil ho,

obvinený Zsolt Kelemen v bode 1/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene si zaobstaral platobný prostriedok a poskytol ho inému,

v bode 2/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchali

obvinený U. N. v bode 1/ rozsudku

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona /

obvinený Z. W. v bodoch 1/ a 2/ rozsudku

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 321/2018 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / v časti spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa odsudzujú

obvinený U.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 74/2019 zo dňa 27.01.2020, právoplatným dňa 27.01.2020, ktorým bol obvinenému uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 25 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

obvinený Z. W.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1, 3 Trestného zákona, na spoločný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému U. N. povinnosť nahradiť poškodeným Slovenskej sporiteľni a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 spôsobenú škodu vo výške 60 eur a T. V., trvale bytom I., L. XXXX/X spôsobenú škodu vo výške 12,97 eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému Z. W. povinnosť nahradiť poškodeným Billa s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31347037 spôsobenú škodu vo výške 3,29 eur, Slovenskej sporiteľni a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 spôsobenú škodu vo výške 20 eur a T. V., trvale bytom I., L. 2961/1 spôsobenú škodu vo výške 410 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného T. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ŏ v o d n e n i e :

Dňa 16.03.2020 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach v trestnej veci obvineného U. N. a spol., pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 77/2019.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku, bolo dňa 09.03.2020 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvinenými.

Obvinení U. N. a Z. W. v zápisnici pred prokurátorkou dňa 09.03.2020 priznali spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a iné a uznali svoju vinu zo spáchania týchto trestných činov.

Obvinení na návrh prokurátorky okresnej prokuratúry súhlasili, aby súd za tieto trestné činy uložil trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia obvinenému Z. i a obvinenému U. N. upustil od uloženia súhrnného trestu, zároveň ich zaviazal k náhrade škody jednotlivým poškodeným, pričom poškodeného T. V. so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu, určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora, jednotlivých poškodených a obhajcu.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste sp. zn. 1Pv 77/2019 zo dňa 16.03.2020 prokurátorkou Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Leviciach konanom dňa 04.05.2020, odpovedali obvinení U. N. a Z. W., každý samostatne, po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 Trestného poriadku, takto :

a/ otázka samosudcu : Či rozumejú podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného U. : Áno.
odpoveď obvineného Z. : Áno.

b/ otázka samosudcu : Či súhlasia, aby sa ich trestná vec prejedнала touto skrátenou formou,
čím sa vzdávajú práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

c/ otázka samosudcu : Či rozumejú, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa im kladie za vinu,
odpoveď obvineného U. N. : F..
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

d/ otázka samosudcu : Či boli ako obvinení poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

e/ otázka samosudcu : Či rozumeli podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

f/ otázka samosudcu : Či rozumejú právnej kvalifikácii skutku ako trestných činov,

odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

g/ otázka samosudcu : Či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy im kladené za vinu,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

h/ otázka samosudcu : Či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

i/ otázka samosudcu : Či súhlasia s navrhovaným trestom, trest prijímajú a v stanovených lehotách sa podriadia výkonu trestu a nahradia škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

j/ otázka samosudcu : Či si uvedomujú, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného U. N. : Áno.
odpoveď obvineného Z. W. : Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky kladne, mohol samosudca rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudca vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, schválil predloženú dohodu a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ a odsek 2 Trestného poriadku.