

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 2Nt/13/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123012696
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123012696.4

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Žilina samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 28. februára 2024 v Čadci takto

rozhodol:

Podľa § 299 ods. 1 Tr. por. s použitím § 73 ods.1 Tr. zák. súd A. B. C. D. E. F. G. H. I. J. A. , nar. XX.XX.XXXX v K. E. L., trvale bytom M. – E. N., O. K. XXXXX/X, okr. M., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany,
u k l a d á
ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Dňa 26.07.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca podal pod sp. zn. Pv 254/20/5502 návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v K. E. L.. Návrh odôvodnil tým, že vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Čadca uznesením zo dňa 08.02.2021, pod ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s opravným uznesením zo dňa 01.03.2021 podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam), s poukazom na § 180 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v K. E. L., trvale bytom M., M. – E. N., O. K. XXXXX/X, pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona, v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Čadca uznesením zo dňa 29.04.2021, pod ČVS:ORP-598/1-VYSCA- 2020, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, vzniesol obvinenie A. B. C., pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia vyšetrovateľa PZ. Vyšetrovateľ uznesením zo dňa 12.05.2021, pod ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020, podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku, vyššie uvedené trestné veci obvineného A. B. C. spojil na spoločné konanie, ktoré bolo ďalej vedené pod ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020. Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o zdravotnom stave B. C., na základe príkazu Okresného súdu Čadca pod sp. zn. 1Tp/56/2021 zo dňa 13.12.2021 bol vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného A. B. C. a následne vyšetrovateľ PZ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020 zo dňa 07.01.2022 pribral do konania znalkyňu N. P. K., znalkyňu z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Znalkyňa N. P. K. vo vypracovanom znaleckom posudku potvrdila, že obvinený A. B. C. trpel v dobe spáchania posudzovaných skutkov vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle, a to konkrétne demenciou pri Alzheimerovej chorobe ľahkého stupňa so skorým začiatkom a v súčasnosti trpí demenciou pri Alzheimerovej chorobe stredne ťažkého stupňa so skorým začiatkom.

Demencia z forenzne psychiatrického hľadiska predstavuje duševnú chorobu v pravom slova zmysle, s progresívnou deterioráciou kognitívnych funkcií (zhoršenie, úpadok rozumových schopností), ako je pamäť, intelekt, myslenie, logické uvažovanie, vôľové schopnosti a exekutívne funkcie. Obvinený má narušenú schopnosť správne sledovať a správne pochopiť okolité dianie. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený v súčasnosti nie je schopný adekvátne chápať význam a účel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode vyhodnotila ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znalčka napokon navrhuje obmedziť spôsobilosť obvineného A. B. C. na právne úkony, resp. navrhuje jeho umiestnenie v zariadení sociálnych služieb. Z uvedeného dôvodu bolo uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 254/20/5502 - 113 zo dňa 10.07.2023 podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenému A. B. C., v bode 1.) a 2.) pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a v bode 1.) v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

bod 1.) po zániku platnosti zbrojného preukazu, v lehote na to určenej, neodovzdal Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru Čadca svoj neplatný zbrojný preukaz, preukaz zbrane, ani zbraň zn. Grand Power model K100 (kal. 9 mm Luger), čierno sivej farby, výrobného čísla B000525 a 2 ks zásobníkov, každý s 15 nábojmi do uvedenej strelnej zbrane, ale v dobe od 21.01.2019, do kedy bol povinný v 7- dňovej lehote odo dňa zániku platnosti zbrojného preukazu odovzdať zbraň a strelivo do úschovy policajnému útvaru, až do dňa 17.03.2020, uvedenú zbraň spolu s 30 nábojmi bez povolenia prechovával v byte č. 31 na ul. Komenského č. 133/2, v meste K., okres Čadca, kde uvedená zbraň spolu s nábojmi bola nájdená a zaistená v miestnosti obývačky pod vankúšmi na koženom gauči, resp. v zásuvke drevenej skrinky, pri ohliadke miesta priestupku dňa 17.03.2020 o 13.30 h, pričom predmetná zbraň zn. Grand Power model K100 (kal. 9 mm Luger) patrí podľa § 5 písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení do kategórie „B“, na ktorej držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať alebo nosiť zbraň a v prípade streliva ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení, o náboje na ktorých držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať strelivo,

bod 2.) od 08.12.2008 do presne nezisteného dňa mesiaca september roku 2020 v byte č. XX E. Q. R. K. XXX/X, v meste K., okres Čadca vo svojej izbe, ktorú užíval, v zásuvke komody prechovával bez povolenia funkčné strelivo, t. j. 50 ks nábojov zn. Sellier-Ballot, kal. 38 Special, ktoré dňa 07.10.2020 na Oddelenie dokladov OPP OR PZ v Čadci odovzdala iná osoba, ktorá ho v byte našla, pričom v prípade uvedeného streliva ide v zmysle § 2 ods. 1 písm. g), ods. 2 príloha č. 6 ods. D písm. a) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive vo vtedy platnom znení, o náboje na ktorých držanie a nosenie sa podľa § 15 citovaného zákona vyžaduje platný zbrojný preukaz príslušnej skupiny, ktorý oprávňuje fyzickú osobu držať strelivo,

zastavené, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2023. Vzhľadom na skutočnosť, že páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, navrhuje, aby súd podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona uložil A. B. C. ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Na verejné zasadnutie sa nedostavil obvinený A. B. C., ktorý predvolanie prevzal dňa 21.01.2024. Dostavil sa jeho obhajca JUDr. Peter Pohančenič. Nedostavila sa znalčka N. P. K., ktorá predvolanie prevzala dňa 01.02.2024 a dňa 01.02.2024 sa ospravedlnila z dôvodu dovolenky, zároveň oznámila, že je vyčiarknutá zo zoznamu znalcov. Dostavil sa prokurátor.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením podstatného obsahu spisu sp.zn. 2Nt/13/2023, najmä návrhu čl. 1-2, opatrenia čl. 6, záznamu čl. 17, správy čl. 20, ospravedlnenia čl. 22, spisu OR PZ Čadca – OKP - ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020: uznesenia o zastavení TS z 07.07.2023 čl. 551-553, znaleckého posudku čl. 30,34, správy čl. 38, výsluchu obvineného čl. 45, 46, 362-365, výsluchu svedkyne B. S. čl. 287-288, výsluchu svedka L. C. čl. 289-290, výsluchu svedkyne F. S. čl. 291-292 a prečítaním znaleckého posudku N. P. K. č. 28/23 zo dňa 10.06.2023 čl. 482-521, na základe čoho zistil, že návrh prokurátora na uloženie ochranného opatrenia je dôvodný.

Na čl. 17 sa nachádza záznam kancelárie zo dňa 20.11.2023, z ktorého vyplýva, že dňa 15.11.2023 sa telefonicky skontaktoval s trestnou kanceláriou Okresný súd Martin, konkrétne B. T., ktorá sa informovala, ako bola predmetná vec skončená. Po oznámení, že sa súdu nepodarilo doručiť predvolanie na verejné zasadnutie, oznámila, že obvinený A. B. C. sa t.č. nachádza v Psychiatrickej liečebni Sučany, kde je hospitalizovaný.

Na čl. 20 sa nachádza správa Psychiatrickej liečebne Sučany zo dňa 08.12.2023, z ktorej vyplýva, že obvinený A. B. C. je t.č. hospitalizovaný v Psychiatrickej liečebni Sučany, jedná sa o druhú hospitalizáciu v psychiatrickej liečebni. Prvá hospitalizácia menovaného bola v období od 17.08.2023 do 30.09.2023 na základe nariadenia prokurátora. Následne bol hospitalizovaný v UN Martin pre zlý somatický stav na pľúcnej klinike. Menovaný je hospitalizovaný od 09.10.2023 doposiaľ, po preložení z pľúcnej kliniky UN Martin. Dôvodom psychiatrickej hospitalizácie je zlý psychický stav /psychotická porucha s bludnými koncepciami v myslení, s poruchami správania, poruchami pamäti, pri ťažkom dementnom stave/, jedná sa o kombinovanú demenciu /multiinfarktová + Alzheimerová demencia. Jeho aktuálny zdravotný stav neumožňuje pochopiť realitu vo všetkých súvislostiach a dôsledkoch, čo neumožňuje jeho výsluch pred súdom. K termínu prepustenia z hospitalizácie nie je možné sa vyjadriť. Pokiaľ bude nariadená menovanému ochranná ústavná liečba, túto by mal vykonávať podľa rajonizácie v PNP Pezinok /podľa trvalého bydliska/.

Na čl. 551-553 pripojeného spisu OR PZ Čadca – OKP - ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020 sa nachádza uznesenie Okresnej prokuratúry Čadca sp.zn. Pv 254/20/5502-113 zo dňa 07.07.2023 o zastavení trestného stíhania obvineného, nakoľko obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2023.

Na čl. 38 pripojeného spisu OR PZ Čadca – OKP - ČVS:ORP-206/1-VYS-CA-2020 sa nachádza správa ORPZ v Bratislave III., odbor poriadkovej polície, oddelenie dokladov zo dňa 27.04.2020, z ktorej vyplýva, že obvinený A. B. C. bol držiteľom zbrojného preukazu č. AA183018 s oprávnením sk. A platný od 13.01.2009 do 13.01.2019. V čase platnosti zbrojného preukazu mal v legálnej držbe pištoľ samonabíjaciu, Grand Power, K 100, kal. 9 mm Luger, v.č. B000525. Menovaný mal v držbe len uvedenú zbraň.

Obvinený A. B. C. do zápisnice zo dňa 23.08.2021 ku skutku týkajúcemu sa strelnej zbrane zn. Grand Power model K100 spolu s dvoma zásobníkmi, v každom po pätnásť nábojov, uviedol, že si zabudol predĺžiť platnosť zbrojného preukazu a v tejto súvislosti tiež zabudol odovzdať uvedenú strelnú zbraň zn. Grand Power spolu so strelivom, pričom predpokladal, že bude na túto skutočnosť upozornený. Nemal by problém vrátiť zbrojný preukaz, ako aj zbraň. Tiež uviedol, že platnosť zbrojného preukazu nekontroloval, preto si nevšimol, že uplynula jeho platnosť. Vo vzťahu ku skutku, ktorý sa týka 50 ks nábojov zn. Sellier&Ballot, kal. 38 Special uviedol, že sa necíti byť vinný z trestného činu nedovoleného odbrojovania, pričom len zabudol odovzdať krabičku nábojov, keď odovzdával strelnú zbraň, do ktorej boli určené. Náboje zostali v zásuvke drevenej komody a v podstate mu boli nanič.

Svedkyňa N. B. S. do zápisnice zo dňa 08.09.2021 neuviedla ku skutku týkajúcemu sa neoprávnenej držby strelnej zbrane žiadne relevantné údaje, potvrdila, že má vedomosť, že jej bývalý druh mal v držbe dve zbrane, no nevie, o aké zbrane išlo, neriešila to, či má obvinený v poriadku zbrojný preukaz. Pokiaľ ide o odovzdané náboje, tak po tom, čo bol jej druh vzatý do väzby v súvislosti s vyhrázaním sa jej osobe, tak robila poriadok v byte, pričom našla v komode miestnosti, ktorú obvinený užíval, krabičku s nábojmi, ktorú odovzdala polícii. O aké strelivo išlo, to nevie, nevyzná sa v tom. Stelivo patrilo obvinenému, nikto iný nemohol náboje do bytu priniesť.

Svedok L. C., syn obvineného, do zápisnice zo dňa 08.09.2021 uviedol, že má vedomosť, že jeho otec mal dve zbrane, z ktorých jedna bola plynová a na druhú mal zbrojný preukaz. Zbrane mal otec v miestnosti bytu, ktorú užíval, mal ich v drevenej skrini, v šuplíku. Po tom, čo sa vyhráždala mame, bol zaistený políciou a polícia zaistila aj zbraň, ktorú mal doma. Následne ešte mama našla v byte krabičku s nábojmi, ktoré boli odovzdané polícii.

Svedkyňa F. S. do zápisnice zo dňa 27.09.2021 uviedla, že niekedy v januári 2020 prišla k nej dcéra B. S., keďže sa jej mal vyhrážať A. B. C.. Dcéra jej spomenula, že tento má mať aj nejakú pištoľ. Asi o dva dni šla s dcérou do bytu, kde bol obvinený, ktorý už bol kľudný. Toho sa pýtala, či má zdravotnú

prehliadku na držbu zbrane, kde tento jej potvrdil, že má všetky doklady ohľadom zbrane v poriadku, že bol policajt a vie, čo má robiť. O tom, že v byte mal aj nejaké náboje, sa dozvedela od dcéry, ktorá upratovala byt a vtedy ich tam našla a odovzdala polícii. Tieto neboli odovzdané polícii dňa 17.03.2020, kedy policajti odviekli obvineného, ale neskôr.

Zo znaleckého posudku N. P. K., znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 28/2023 zo dňa 10.06.2023 (čl. 482-521) vyplýva, že obvinený A. B. C. trpel v dobe spáchania posudzovaných skutkov vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to konkrétne Demenciou pri Alzheimerovej chorobe ľahkého stupňa so skorým začiatkom a v súčasnosti trpí Demenciou pri Alzheimerovej chorobe stredne ťažkého stupňa so skorým začiatkom. Demencia z forenzne psychiatrického hľadiska predstavuje duševnú chorobu v pravom slova zmysle, s progresívnou deterioráciou kognitívnych funkcií (zhoršenie, úpadok rozumových schopností), ako je pamäť, intelekt, myslenie, úsudok, chápanosť, logické uvažovanie, vôľové schopnosti a exekutívne funkcie. Má narušenú schopnosť správne sledovať a správne pochopiť okolité dianie. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinený v súčasnosti nie je schopný adekvátne chápať význam a účel trestného konania. Znalkyňa pobyt obvineného na slobode vyhodnotila ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Taktiež navrhla obmedziť spôsobilosť obvineného A. B. C. na právne úkony, resp. jeho umiestnenie v zariadení sociálnych služieb.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na zistené skutočnosti, osobitne na závery znaleckého posudku MUDr. Čapkovej, navrhuje, aby súd A. B. C. uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obhajca na verejnom zasadnutí uviedol, že rozhodnutie ponecháva na úvahu súdu.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c) a § 40 ods. 1 písm. c) alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Po oboznámení sa so znaleckým posudkom znalkyne N. P. K., vychádzajúc z vykonaného dokazovania oboznámením pripojeného trestného spisu súvisiaceho s relevantným trestným stíhaním menovaného, súd mal za to, že návrh prokurátora je v celom rozsahu dôvodný. Bolo zistené, že trestné stíhanie v danej trestnej veci bolo vedené dôvodne. Bolo preukázané, že skutky, ktoré boli obvinenému kladené za vinu sa stali, napĺňajú skutkovú podstatu trestného činu, a to v bode 1.) a 2.) prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a v bode 1.) v súbehu so zločinom nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a z ich spáchania bol dôvodne podozrivý práve A. B. C..

K vyvodu trestnej zodpovednosti obvineného však nedošlo z dôvodu, že predmetné trestné stíhanie bolo zastavené pre nepríčetnosť obvineného A. B. C. s poukazom na závery znaleckého posudku. Zároveň bolo zistené, že znaleckým vyšetrením duševného stavu obvineného A. B. C. bolo konštatované, že trpel v dobe spáchania posudzovaných skutkov vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle, a to konkrétne Demenciou pri Alzheimerovej chorobe ľahkého stupňa so skorým začiatkom a v súčasnosti trpí Demenciou pri Alzheimerovej chorobe stredne ťažkého stupňa so skorým začiatkom. V čase spáchania skutkov jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté, teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie a rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Pobyt obvineného na slobode vyhodnotila znalkyňa ako nebezpečný pre spoločnosť a obvinenému navrhla uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Súd po podrobnom oboznámení sa so skutkovými okolnosťami a zdravotným stavom obvineného dospel k záveru, že návrh prokurátora na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou je dôvodný, podmienky na uloženie ochranného opatrenia boli v čase rozhodovania o jeho uložení kumulatívne splnené, a preto súd obligatórne uložil A. B. C. ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona, tak ako to doporučila znalkyňa.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina.