

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6C/73/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118213478
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.LL.M Helena Töre Janíčková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5118213478.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v spore žalobkyne: V.. F. Y., T.. XX.X.XXXX, S. XXX/X, XXX XX Ž., právne zastúpená: Mgr. Ján Skákala, advokát, so sídlom 5 Star Offices, Eurovea Central I., Pribinova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovaným: 1/ D. Š., T.. XX.XX.XXXX, H. O.. N. R. XXXX/X, XXX XX Ž. 2/ D. Q., T.. XX.XX.XXXX, U. H. O.. U. XXXX/X, XXX XX Ž., o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovaným 1/ a 2/ priznáva voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa tvrdiac, že je oprávnenou spoluvlastníčkou parc. č. Y. J. XXX/X - orná pôda o výmere 1288 m², v podiele 1/8 kat. ú. H., sa žalobou zo dňa 17.09.2018, podanou na tunajšom súde dňa 18.09.2018 domáha voči žalovaným určenia, že podielovou spoluvlastníčkou pozemku nachádzajúcom sa v katastrálnom území pre k.ú. H.Á., parc.č. XXX/X, parcela reg. „E“ o výmere 1288 m², orná pôda, evidovanom na LV č. XXXX vedeným Okresným úradom Žilina, je žalovaná 2/, resp. určenia relatívnej neplatnosti kúpnej zmluvy špecifikovanej v žalobe.

2. Uznesením č.k. 6C/73/2018-62 zo dňa 16.05.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 6Co/218/2019-99 zo dňa 30.09.2019 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 42C/2/2019.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 26.02.2020 žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť, z ktorého podania vyplýva, že žalobkyňa žiadala predmetné konanie zastaviť.

4. Podľa ust. § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Okresný súd Žilina vyzval žalované výzvou zo dňa 04.03.2020, doručenou žalovanej 1/ dňa 11.03.2020 a žalovanej 2/ dňa 23.03.2020 na vyjadrenie, či súhlasia so späťvzatím žaloby uskutočneným žalobkyňou zo dňa 26.02.2020. V predmetnej výzve boli žalované poučené v zmysle ust. § 157 ods. 2 CSP, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadria, súd bude mať za to, že so späťvzatím súhlasia.

8. Žalované na výzvu zo dňa 04.03.2020 nereagovali.

8. Vzhľadom k vyššie uvedenému a s prihliadnutím na citované zákonné ustanovenia preto súd výrokom č. I. tohto uznesenia rozhodol o zastavení konania v celom rozsahu.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd o trovách konania rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP. Žalobkyňa tým, že vzala svoju žalobu späť bez bližšieho odôvodnenia, procesne zavinila zastavenie konania. S poukazom na ust. § 256 ods. 1 CSP preto prináleží žalovaným nárok na náhradu trov konania. Súd preto výrokom II. uznesenia priznal žalovaným voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina. Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.