

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 73Ek/687/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120284513  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Praženicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120284513.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného ANTIK Telecom s.r.o., so sídlom Čárskeho 10, 040 01 Košice, IČO: 36 191 400, zastúpeného ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice, IČO: 36 588 725, proti povinnému J. S., N. XX. XX. XXXX, A. B. XXX/XX, XXX XX W., o vymoženie 43,54 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Náhradu trov exekučného konania oprávnenému **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 20. 04. 2020, domáhal od povinného vymoženie pohľadávky vo výške 43,54 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/61/2019 zo dňa 17. 07. 2019.
2. Lustráciami v Registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni zo dňa 27. 04. 2020 sa podarilo nájsť osobu s menom J. S., A. B. XXX/XX, XXX XX W., P. B. F. N. XX. XX. XXXX. Osobu s menom J. S. P. F. N. XX. XX. XXXX sa nepodarilo nájsť.
3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
4. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.
5. Podľa § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Podľa § 133 ods. 2 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
7. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 7 ods. 1 prvej vety a ods. 2 prvej vety zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

10. Súd po preskúmaní predpokladov na vydanie poverenia zistil, že návrh na vykonanie exekúcie obsahuje neodstrániteľnú procesnú vadu.

11. Základným predpokladom pre vydanie poverenia na vykonanie exekúcie je existencia osoby povinnej a s tým spojené splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj spôsobilosť byť stranou, resp. účastníkom konania (mať procesnú subjektivitu). Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti (právnu subjektivitu); inak len ten, komu ju zákon priznáva. Následkom nedostatku procesnej subjektivity je zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Okresný súd Banská Bystrica mal na základe lustrácií v Registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni zo dňa 27. 04. 2020 za preukázané, že dátumu narodenia povinného - XX. XX. XXXX, tak ako je uvedený v exekučnom titule a návrhu na vykonanie exekúcie nezodpovedá žiadna fyzická osoba. Povinnému J. S., Y. F. N. XX. XX. XXXX uvedeným v exekučnom titule a návrhu na vykonanie exekúcie, tak nezodpovedá žiadna zistiteľná, určitá, fyzická osoba a exekučné konanie je vedené proti subjektu, ktorý v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nemá spôsobilosť byť účastníkom exekučného konania, nemá procesnú subjektivitu.

13. Nakoľko v predmetnom konaní povinný nemá procesnú subjektivitu a ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vznikol dôvod na zastavenie exekučného konania, a preto návrh na vykonanie exekúcie v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol.

14. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať poverenie pre súdneho exekútora na vykonanie exekúcie, oprávnenému nevznikol nárok na náhradu trov konania. Súd preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.