

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010319
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva dňa 04.05.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaná:
W. Q., T.. XX.XX.XXXX D. H., U. H. N. G. XXXX/XX H.

sa uznáva za vinnú , že

v období odo dňa 15.07.2015 až doposiaľ (s výnimkou obdobia od dňa 28.03.2017 do dňa 28.11.2018) v Bratislave na C. O. XXXX/XX a ani na iných miestach, ako matka maloletej G. K. T.. XXXX si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť, hoci jej táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 13P/41/2011-25 zo dňa 31.05.2011, právoplatným a vykonateľným dňa 30.06.2011 a to prispievať sumou vo výške 100,-€ mesačne, ktorú sumu bola povinná platiť k rukám otca dieťaťa Q. K.M., a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, a to i napriek tomu, že o existencii svojej vyživovacej povinnosti voči dcére vedela, pričom žiadna objektívna okolnosť jej nebránila zabezpečiť si finančné prostriedky na úhradu výživného, čím za obdobie odo dňa 15.07.2015 až doposiaľ (vrátane mesiaca marec 2020) spôsobila dlh na výživnom v celkovej výške 3.650,-€, pričom bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T 36/2014 zo dňa 28.08.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/47/2015 zo dňa 14.07.2015 právoplatne odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods1 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustila vo vzťahu k dcére G. K.

t e d a

najmenej dva mesiace v období troch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená
č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 / dva / roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zaostalé výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.